

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
ОТДЕЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Ю.К. АКЧУЛПАНОВ

**ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ УРОВНЯ
РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА**



Илгам
Уфа-2016

УДК 332
ББК 65.04
А44

*Издание осуществлено при содействии
Фонда поддержки научных исследований АН РБ*

Рецензенты:

*А.М. Мухамедьяров, член-корреспондент АН РБ,
доктор экономических наук, профессор
М.Н. Исянбаев, академик АН РБ,
доктор экономических наук, профессор*

А44 Акчулпанов Ю.К.
Инструментарий оценки уровня развития экономики регио-
на. – Уфа: Гилем, Башк. энцикл., 2016. – 124 с.

ISBN 978-5-88185-301-3

Раскрыты теоретико-методологические основы оценки уровня развития экономического развития региона. Дана характеристика особенностей социально-экономического развития Республики Башкортостан. Представлена расширенная группа факторов, влияющих на развитие инновационных процессов в регионе и обеспечивающих переход экономики на инновационный путь развития.

В результате системной оценки современных параметров функционирования экономики региона идентифицированы основные факторы (инновационная восприимчивость и инвестиционная активность), обеспечивающие повышение уровня его конкурентоспособности.

Разработана авторская методика мониторинга уровня развития экономики региона, позволяющая более объективно определять потенциал экономического развития территорий.

Предназначено для специалистов, преподавателей вузов и аспирантов.

УДК 332
ББК 65.04

ISBN 978-5-88185-301-3

© Акчулпанов Ю.К., 2016
© Издательство «Гилем» НИК
«Башкирская энциклопедия», 2016

Введение

Активно развивающиеся процессы глобализации, вступление России в ВТО, продекларированный руководством страны курс на децентрализацию системы государственного управления страны выдвигают на передний план необходимость изменения контуров региональной экономической политики. Она должна быть ориентирована не только на налаживание и поддержание внутринациональных экономических связей, но и способствовать встраиванию региональных хозяйственных процессов в систему международных экономических отношений. Успешное решение данной задачи возможно только в условиях внедрения в региональную практику организации хозяйственных процессов управленческих технологий, обеспечивающих адаптацию деятельности хозяйствующих агентов к требованиям современной экономики, характеризующейся активным использованием технических, технологических и организационных инноваций. На фоне существенной дифференциации российских регионов по уровню социально-экономического потенциала особую актуальность приобретает проблема адекватной оценки эффективности его использования с позиций выявления резервов для развития территории и определения перспектив повышения конкурентоспособности экономики. Следует отметить, что хотя в отечественной экономической науке уделяется серьезное внимание вопросам исследования социально-экономического потенциала регионов, но все еще в недостаточной степени изучены его инновационная и инвестиционная компоненты, а также их влияние на экономическое развитие региона.

В условиях открытости и глобализации, растущей зависимости от мировых рынков, инновационная и инвестиционная компоненты потенциала развития региона становятся фактором, оказывающим определяющее влияние на развитие экономики регионов и способствующим успешной интеграции хозяйствующих субъектов, регионов и Российской Федерации в целом в систему мирохозяйственных связей. Для российских регионов достижение нового качества

экономического развития на основе инноваций приобретает стратегическое значение, ибо не запустив процесс формирования конкурентоспособной экономики, характеризующейся доминированием высокотехнологичного производства, региональные власти не смогут эффективно решать задачу стабильного роста благосостояния населения. А это, в свою очередь, предполагает функционирование адекватного механизма оценки уровня развития экономики региона, позволяющего органам власти правильно идентифицировать перспективы и на основе этого формулировать стратегические цели социально-экономического развития территорий. Для их реализации на долгосрочную перспективу необходимым является разработка концептуальных положений и методического инструментария оценки уровня развития экономики современного российского региона, заключающихся в решении следующих задач:

- выявление основных факторов, определяющих уровень экономического роста региона в условиях экономических преобразований;
- обоснование механизма активизации инвестиционной деятельности в процессе реализации стратегий развития экономики региона;
- разрабатывание инструментария оценки эффективности использования инновационного и инвестиционного потенциала региона;
- предложение методики мониторинга показателей экономического развития региона.

В ходе исследовательской работы были широко применены труды известных российских и зарубежных исследователей. Выделим следующие уровни разработки данной проблемы.

Концептуальные основы экономического развития региона исследованы в научных трудах Л. Абалкина, А. Аганбегяна, Е. Анимица, А. Гранберга, Н. Новиковой, А. Татаркина, А. Барлыбаева, А. Керашева, Е. Коваленко и др.

Вопросы инвестиционных процессов в региональном развитии исследованы в научных работах С. Нарышкина, О. Санжиной, Р. Бадараевой, Е. Добролежа, Е. Орловой, М. Николаева, С. Сироткина, Н. Кельчевской и др.

Аспекты инновационного развития региональной экономики изучены в трудах Е. Бухвальда, Ф. Топсahalова, А. Дынкина, А. Мухамедьярова, Н. Ивановой, Э. Диваевой, А. Варшавского, В. Макарова, К. Кириленко и др.

Методические аспекты оценки эффективности уровня развития региона разработаны в трудах Г. Леонидовой, М. Головчина, Т. Соловьевой, И. Семиной, А. Носонова, Н. Логиновой, М. Исянбаева и др.

Использовано большое число литературных источников.

В качестве исследовательского инструментария используются многомерные статистические методы классификации, социально-экономического прогнозирования, табличные и графические методы представления данных. В ходе выполнения исследовательской работы и решения поставленных задач используются пакеты прикладных программ MicrosoftExcel и Statistica.



Г л а в а I

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

В данной главе исследования осуществлен анализ подходов к оценке уровня экономического развития региона. Раскрыты сущность и проблемы оценки уровня экономического развития. Определены и изучены факторы экономического роста, влияющие на развитие экономики региона: глобальные, национальные, региональные и микроэкономические.

1.1. Оценка уровня экономического развития региона: факторы и условия, определяющие современное состояние и проблемы

Экономическое развитие представляет собой многоплановый процесс, который охватывает экономический рост и различные структурные сдвиги в экономике, совершенствование качества и условий жизни населения [55]. В свою очередь, экономический рост означает увеличение объемов товаров и услуг, созданных за определенный период времени [94, с. 68].

Хотя экономический рост означает количественное увеличение потребления производственного сырья и товара, однако следует отметить, что количественные изменения связаны с качественными преобразованиями личного и технического фактора на базе научно-технического прогресса, развития форм хозяйствования, регулирующей роли государства и интеграционных процессов. Причем эти преобразования обуславливаются не только экономическими, но и политическими, социальными, психологическими и демографическими факторами, означающими, что количественные изменения

производства не должны рассматриваться вне определяющих его качественных характеристик.

Термины «экономический рост» и «экономическое развитие» в разрезе качественных характеристик близки друг к другу, но не тождественны. Рост входит в состав развития. Его следует понимать как процесс, включающий периоды роста и спада, количественных и качественных изменений в экономике. Рост – это положительная, а спад – отрицательная динамика как экономики в целом, так и отдельных ее фаз, сфер, секторов, факторов и элементов [67, с.12].

В разное время темпы роста производства могут быть различными – большими или малыми. Динамика может иметь и знак «минус», означающий падение производства. Для более точного отражения ее принято изображать в виде волнообразной линии, где каждая волна характеризует определенный цикл развития экономики.

В понятии «экономический рост» присутствуют качественная и количественная характеристики. Если рост означает изменение количественных показателей, то развитие – способность удовлетворять перманентно растущие потребности общества. Обе эти стороны всегда взаимосвязаны, причем эта взаимосвязь достаточно сложная. В ряде случаев даже значительный рост выпускаемого продукта не обеспечивает новое качество жизни и улучшение благосостояния людей в обществе. Так, например, при нерациональном использовании сырья и материалов не обеспечивается рост конечной продукции, хотя может иметь место увеличение валовой продукции за счет высокого роста в добывающих отраслях.

Сущность экономического роста состоит в разрешении противоречия между безгранично растущими общественными потребностями и ограниченностью производственных ресурсов. Решить его можно двумя способами: или расширяя производственные возможности путем вовлечения дополнительных ресурсов, или за счет более рационального и эффективного их использования, совершенствования системы потребления. Экономический рост и экономическое развитие определяются не только количественным ростом общественных потребностей, но и изменением их структуры, увеличением доли одних потребностей и уменьшением других в структуре потребительских предпочтений.

Известны различные модели экономического развития (модель Германии, Японии, США, Китая, России и других стран). Несмотря

на их многообразии и национальные особенности, существуют общие параметры и закономерности, характеризующие этот процесс [148, с. 5].

В целом экономическое развитие общества – это очень трудно-измеряемый и противоречивый процесс. Оно не происходит только по прямой восходящей линии. Развитие характеризуется сменой периодов подъема и спада, качественными и количественными изменениями в экономике, одновременным действием разнонаправленных тенденций. Все это наблюдается и в России. Экономическое развитие должно рассматриваться, безусловно, применительно к конкретной ситуации, т. е. за различные периоды (средне- и долгосрочные), а также в рамках отдельно взятой страны или мирового сообщества в целом.

Разница в экономическом развитии среди регионов мира и отдельно взятых стран особенно проявилась во второй половине XX века. В этот период быстрыми темпами начали развиваться страны Азии. Наиболее внушительных успехов в экономическом развитии достигли Япония, Южная Корея, Китай, Сингапур и ряд других стран Юго-Восточной Азии. С 1950 года по настоящее время темпы роста ВВП в развивающихся странах, благодаря азиатским, почти в два раза превзошли соответствующий показатель развитых стран.

Уровень и темпы экономического роста страны традиционно определяются как объемы и темпы роста активов и ВВП. В целом динамика ВВП является индикатором экономического развития. Однако следует учитывать то, что ВВП может расти за счет различных факторов. Например, часто наблюдается так называемый «восстановительный рост», т. е. экономический эффект, достигаемый за счет использования свободных мощностей и ресурсов, образовавшихся в ходе продолжительного спада производства. Восстановительный рост характеризуется высокими темпами на начальном этапе, но постепенно, по мере увеличения вовлеченности в производство наличных ресурсов и трудового потенциала, затухает и сходит на нет. В этом случае рост ВВП не может служить показателем экономического развития, он показывает лишь темпы восстановления экономики после кризиса.

Развитие экономики связано с качественными изменениями, например, внедрением более совершенных технологий и техники, организационными и экономическими инновациями и т.д., приводящими к совершенствованию ее структуры, росту рентабельности

и эффективности. Это происходит благодаря научно-техническому прогрессу, квалификации и уровню образования работников, совершенствованию управления производством, повышению мобильности и улучшению распределения ресурсов и т. п., то есть всему тому, что позволяет повысить качество как самих факторов производства, так и процесс их использования [52, с. 34].

Так, А.Г. Аганбегян писал, что «можно говорить не только об увеличении роста экономики, но и об изменении самого роста, о вступлении на интенсивный путь развития» [59, с. 65]. Он рекомендовал использовать понятие «качество экономического роста», которое означает развитие на базе уже действующих мощностей и старой продукции, на старых основных фондах. Для повышения качества экономического роста следует обновить производственные мощности, осуществить переход на производство нового вида продукции, основанного на достижениях научно-технического прогресса и инновациях [9, с. 96].

Несмотря на растущий интерес к вопросам инноваций и инновационной экономики в научной литературе и постоянные призывы со стороны руководства страны к повышению инновационной активности, в целом отечественная экономика остается не восприимчивой к инновациям. Это ставит перед наукой задачу исследовать весь комплекс факторов и условий, формирующих благоприятную для инновационной деятельности среду в обществе. При этом необходимо учитывать изменчивость и сложность этих факторов и условий, что обуславливает необходимость постоянного мониторинга ситуации и выработки эффективных подходов к решению возникших проблем. Это, в свою очередь, выдвигает на передний план проблему адекватной оценки уровня инновационного развития и результатов инновационной деятельности на различных уровнях.

В тех редких случаях, когда обращают внимание на вопросы оценки уровня инновационного развития экономики, подход к ним носит описательный и несистемный характер. Из-за того, что формирование инновационной структуры экономики происходит точно, по отдельным регионам и субрегионам, которая, постепенно расширяясь, интегрируется в единую систему на межрегиональном и национальном уровнях, возникает необходимость в выявлении территорий, имеющих соответствующий потенциал для инновационного прорыва.

Результативность РИС (региональная инновационная система), являющейся подсистемой НИС (национальная инновационная система), и в конечном счете социально-экономической системы в целом можно определить лишь в рамках единой схемы: ресурсы – деятельность – результаты – потребление – эффекты [90, с.114]. Подобный подход дает возможность интегрировать оценку различных сфер и уровней социально-экономической деятельности в единый комплекс с учетом ее основных взаимосвязей и взаимообусловленностей. При этом важно, с одной стороны, охватить всю цепочку взаимодействующих элементов, чтобы добиться системности и целостности оценки, а с другой – не допустить чрезмерного расширения числа показателей и их размывания, что чревато снижением эффективности системы оценки экономического развития и ее значимости для управления. При этом быстро и перманентно меняющиеся условия в экономике и обществе диктуют использование более широкой системы критериев оценки, позволяющей более точно определить уровень региональной экономики и соответственно установить приоритетные для данного состояния экономики цели, задачи и направления дальнейшего развития и совершенствования, т. е. разработать и реализовать оптимальную стратегию [20].

Экономика России до кризиса 2008 года росла высокими темпами – почти 7 % в год. Это объясняется тем, что на протяжении нескольких лет продолжался постоянный рост цен на нефть и газ, экспорт которых является основным источником экономического роста. В обозримом будущем, по большинству прогнозов, цены на нефть и газ не будут расти такими высокими темпами.

Несмотря на всю сложность экономической ситуации в стране и на мировых рынках, Правительство России ставит цель – к 2020 году войти в число 5 ведущих стран мира по объему ВВП. Для достижения данной цели необходимо радикально изменить структуру ВВП [1].

Очевидно, что для российской экономики наилучшей перспективой является переход на инновационный путь развития. Для этого необходимо, по мнению экспертов, увеличить долю высокотехнологичных секторов в экономике с нынешних 10,5 до 17–20 % при одновременном снижении доли нефтегазового сектора с 22,1 до 11,8 % [84].

Пока же инновационный сектор крайне незначителен и его вклад в экономическое развитие минимальный. Так, прирост ВВП толь-

ко на 10 % обеспечивается за счет роста инновационного сектора. Развитию инноваций препятствует отсутствие спроса на них на внутреннем рынке.

Первостепенной задачей развития России на современном этапе, решение которой будет стимулировать спрос на инновации, является модернизация базовых отраслей экономики. Локомотивом развития инноваций, благодаря своим финансовым, организационным и другим ресурсам, видится топливно-энергетический комплекс при управляющей роли государства.

Основными направлениями технологического прорыва, как видно из прогнозов к 2020 году, должны стать производство атомного оборудования, кораблей, самолетов, спутников и ракет. Планируется также развивать нанотехнологии, биоиндустрию, водородную и ядерную энергетику. Результирующим показателем этого прорыва будет увеличение экспорта высокотехнологичной продукции на 15–20 % ежегодно [121, с. 23; 154, с. 8].

Хотя на пути к инновационной экономике предстоит сделать очень многое, все же наметились некоторые подвижки в этом направлении, позволяющие надеяться на отказ от сценария инерционного развития и пассивной роли государства в выработке и осуществлении промышленной и инновационной политики [58, с. 42].

Правительство страны приняло ряд мер, реализация которых, действительно, позволит стимулировать спрос на высокие технологии и создать предпосылки для роста их предложения. Так, с начала 2000-х годов был взят курс на консолидацию активов высокотехнологичных предприятий в руках государства путем создания госкомпаний (Ростехнологии, РОСАТОМ, Объединенные авиационные компании, Объединенные судостроительные компании и т. д.). Одновременно была развернута активная деятельность по концентрации как государственных, так и частных финансовых ресурсов в тех отраслях и сферах, которые генерируют спрос на инновации, например в ОПК, космической промышленности.

Создана нормативно-правовая база для венчурных компаний и фондов, показавших свою эффективность в формировании инновационной экономики в развитых странах. Функционируют государственная Российская венчурная компания (РВК), РОСНАНО, особые технико-внедренческие зоны с льготным налогообложением, главной задачей которых является развитие частно-государственного

партнерства в сфере реализации перспективных научно-технических и инновационных проектов.

Разнообразие географических, природных и исторических условий развития регионов, сочетание финансовых и материальных ресурсов, которыми они располагают, не позволяют оценить уровень их экономического развития только одним или несколькими показателями. Существует общепринятая система показателей, отражающая социально-экономическое положение региона. Но при любом наборе показателей одним из важнейших при определении уровня экономического развития является общий объем реального валового регионального продукта (ВРП) и ВРП на душу населения. В этом случае первый показатель отражает экономический потенциал региона, а второй показывает уровень его экономического развития [29, с.199].

Традиционные показатели регионального развития, измеряющие уровень производства и потребления благ в расчете на душу населения (валовой региональный продукт, валовой региональный доход и темпы роста этих показателей), не позволяют в полной мере охарактеризовать динамику социально-экономического положения региона. Для более полной и адекватной оценки уровня и качества жизни применяются различные показатели. Это, в первую очередь, продолжительность жизни населения, степень заболеваемости, уровень медицинского обслуживания, образование, социальное обеспечение, состояние природной среды. Немалое значение имеют показатели покупательной способности населения, его занятости и условий труда. Обобщающим некоторые из перечисленных и наиболее важных показателей является индекс (показатель) развития человеческого потенциала (ИРЧП). Он вбирает в себя индексы (показатели) продолжительности жизни, охвата населения образованием, уровня жизни (объема ВВП на душу населения по паритету покупательной способности). Это интегральный показатель, рассчитываемый для измерения уровня жизни, грамотности, образованности и долголетия как основных характеристик человеческого потенциала исследуемой территории и сравнения с другими территориями [72; 56, с. 144].

ИРЧП служит стандартным инструментом при сравнении уровня жизни населения различных стран и регионов мира. Индекс пу-

бликуется в отчетах о развитии человеческого потенциала в рамках Программы развития ООН.

Россия в рейтинге ИРЧП представлена только с 1990 года из-за недостатка данных оценки. В 1990 году из 118 стран, участвующих в расчете, Россия занимала 33-е место с индексом 0,692, мировым лидером были США – 0,857 [49, с. 5].

Экономическое развитие – это многомерный процесс, выражающийся не только в росте валового продукта и дохода, но и в образовании новых структурных пропорций, повышении эффективности в результате совершенствования основных средств, внедрения инноваций и организационных преобразований. В конечном итоге развитие экономики должно найти свое воплощение в росте уровня и качества жизни населения.

В данном контексте Д. Волошин отмечает три важнейшие результирующие составляющие экономического развития:

- повышение доходов и уровня образования, улучшение здоровья населения;
- увеличение степени экономической свободы людей;
- создание условий, способствующих росту самоуважения и самовыражения людей в результате формирования экономической, политической, социальной и институциональной систем, ориентированных на укрепление человеческих отношений и уважение человеческого достоинства [34, с. 32].

В политической практике и социально-экономических науках все большее значение начинают приобретать последние две составляющие, которые еще практически не учитываются при оценке уровня развития регионов.

Экономическое развитие не может не отражаться на экологическом состоянии региона, т. к. оно связано, с одной стороны, с интенсификацией природопользования и ростом вовлечения в хозяйственный процесс природных ресурсов, а с другой – с увеличением негативного воздействия на окружающую среду, проявляющегося в растущем ее загрязнении. Хотя степень загрязнения сильно зависит от применяемых технологий и производственной специализации региона, в любом случае возникает противоречие между промежуточными (общий объем ВРП и ВРП на душу населения) и конечными (рост уровня и качества жизни населения) целями экономического развития. Это реальная проблема, с которой сталкивается любая

страна и любой регион и которую необходимо учесть при разработке методологических подходов к оценке уровня экономического развития региона. Методики и показатели, применяемые в исследованиях международного уровня, могут быть адаптированы и к региональным исследованиям в отдельно взятой стране. Так, уже на межрегиональном анализе применяются индекс развития человеческого потенциала и другие показатели [87, с. 56]. Немаловажное значение имеет конкретизация расчетов применительно к особенностям региона. Объективность оценки определяется множеством факторов и показателей, поэтому их сбор, обработка и идентификация превращаются в достаточно сложную научно-методическую задачу.

Таким образом, из анализа различных подходов к оценке экономического развития логически вытекает основная идея, заключающаяся в том, что неправомерно давать оценку уровню развития экономики на основе только динамики показателей воспроизводства, а надо их рассматривать в комплексе с показателями изменений и динамики в структуре экономики, социальной сфере, экологическом состоянии, институциональной системе.

В рамках данной исследовательской работы предпринята попытка разработки соответствующей методики на основе критического анализа и систематизации различных подходов к комплексной оценке уровня экономического развития региона.

1.2. Методологические особенности подходов к оценке уровня экономического развития региона

Существование различных трактовок и множества теорий экономического развития обуславливается широким охватом круга ее интересов. Различия в базовых и фундаментальных подходах подразумевает различные гипотезы, использование разных понятий и категорий, разные способы объяснения процессов развития. Поэтому следует рассмотреть становление современных концепций развития экономических систем, эволюцию их содержания, а также определение понятия «региональное экономическое развитие» [97, с.120].

В 1912 году Й. Шумпетер издал труд «Теория экономического развития», где написано, что под «развитием» следует понимать

только такие изменения, которые порождает сама экономика, а не приводимое в движение импульсами извне народное хозяйство [152, с. 128].

В процессе развития рождаются новые явления, качественные отношения. Й. Шумпетер считал основой экономического развития «внедрение нового» путем [153, с. 132–133] изготовления и внедрения нового блага, нового способа производства и освоение новых рынков сбыта, получение ранее неизвестного источника сырья.

Й. Шумпетер считал, что развитие сводится к осуществлению инноваций, инициаторами которых выступают предприниматели. Для перехода экономического развития на качественно высокий уровень и «резкого изменения своих экономических показателей» должны быть реализованы именно эти вышеперечисленные элементы [109].

Все эти экономические новаторства осуществляют люди, названные Й. Шумпетером предпринимателями. Он полагал, что извлечение производительных благ из старых комбинаций и привлечение их в новые, в более производительные, можно достичь двумя способами: командная – власть, для рыночной экономики – кредит. Предприниматель, взявший кредит, был бы в состоянии платить собственнику превышающую цену, которую ему платили до этого. Экономическая функция предпринимателя является дискретной и не закреплена навечно за определенным носителем. Новаторскую функцию предпринимателя Й. Шумпетер отделяет от функции капиталиста. Предприниматель не обязательно должен иметь право собственности на какое-либо имущество. Следовательно, не несет какого-либо риска, но своими новаторскими инициативами отличается от функций менеджера [152, с. 201].

Далее становление теории развития связано с концепциями «порочного круга нищеты» и «перехода к концепции устойчивого развития».

Концепция «порочного круга нищеты» возникла как результат изучения причин экономического состояния слаборазвитых стран. Она позволяла учитывать взаимосвязь между изменениями экономических условий и ростом населения. Другой ее разновидностью являются теории, объясняющие нехватку ресурсов и узкую развитость внутреннего рынка для модернизации, например теория «порочного круга нехватки капитала» Р. Нурксе [8, с. 160].

Теории «порочных кругов нищеты» характеризуются рядом недостатков: в этих кругах причина сочетается со следствием и каждый последующий фактор не связан с предыдущим. Этим и объясняется незавершенность целей и неполнота набора ограничивающих факторов [98, с. 54].

Продолжением этой теории стала концепция перехода к самоподдерживающему росту, которую выдвинул Уолт Ростоу. В соответствии с концепцией У. Ростоу развитие понимается как синоним высоких темпов роста. Здесь на передний план выходит соотношение инвестиций и темпов роста ВВП. Социальные и институциональные изменения находятся на втором плане.

В создании современных неокейнсианских теорий развития большое влияние оказала концепция «порочного круга нищеты» У. Ростоу, которая, в свою очередь, послужила основой концепции «большого толчка». Важное внимание уделялось проблеме первичной индустриализации, роли автономных инвестиций, которые направлялись на рост национального дохода. Считалось, что для модернизации экономики необходимы крупные капиталовложения, в результате которых осуществляется самоподдерживающийся рост. Мобилизация этих ресурсов на добровольной основе не представляется возможной. Делается акцент на принудительные сбережения, которые образуются в результате налоговой и кредитно-денежной политики государства. А неэффективность налоговой системы может быть компенсирована импортом капитала.

В теории «большого толчка» большое значение уделяется созданию набора современных отраслей, так как их отсутствие препятствует развитию, под которым понимаются серьезные структурные изменения, охватывающие все основные отрасли экономики.

В результате развития и конкретизации теории «большого толчка» появилась «модель с двумя дефицитами», цель которой заключалась в описании взаимосвязи развития внутреннего накопления и внешних источников финансирования. В рамках этой модели развитие подразумевает финансовую самостоятельность и независимость от внешних источников, для которого необходима постепенная замена импортных товаров внутренними.

Основным недостатком рассмотренных концепций является их ориентация на использование в развивающихся странах ограничен-

ного фактора – капитала и неучитывание возможности использования такого избыточного капитала, как труд [64, с.10].

В противовес неокейнсианским системам экономического роста сторонниками неоклассического направления были предприняты меры по созданию (развитию) своей концепции модернизации экономики. Неоклассики считали, что экономическое развитие в теориях кейнсианского подхода представляет собой изменение только в технико-экономических параметрах и не затрагивает весь комплекс социально-экономических предпосылок. Развитие рассматривается лишь как количественное явление, а не качественное. По их мнению, успех экономического развития зависит от опоры на внутренние ресурсы, а не на иностранные.

Теории развития неоклассиков основывались на равновесии между накоплением капитала и ростом населения, на реальном дуализме слабо развитой экономики, компонентами которого выступают сельскохозяйственный и современный промышленные секторы.

Основными представителями теории дуалистической экономики являются А. Хиршман, У. Льюис, С. Шатц и Г. Ранис [8, с. 162].

Следующая ступень развития экономики связывается с институциональным подходом, который во многом связан с выходом в 1968 году монографии Г. Мюрдаля «Азиатская драма: Исследование бедности народов». В ней Г. Мюрдаль подвергает критике основные категории теорий роста, технику и рынок как основные факторы преодоления отсталости, регулятора экономического развития, планирование как средство решения социальных задач. Г. Мюрдаль делает выводы, что все эти факторы лишь усиливают технологическую зависимость, благоприятствуют росту коррупции и государственно-го бюрократизма.

Подход Г. Мюрдаля разграничил понятия роста и развития и имел важное гуманистическое значение. Экономический рост, в ходе которого не улучшается и остается практически без изменения социальное положение большинства населения, не рассматривается им как развитие. Под развитием Г. Мюрдаль понимал повышение степени удовлетворения основных потребностей всеми членами общества [98, с. 193].

Представители институционального подхода уделяли большее внимание инвестициям в человеческий капитал, а не производственным

фондам. Эту проблему применительно к развивающимся странам поставил американский экономист Теодор Шульц.

У современных авторов понятие человеческого капитала интегрирует совокупность всех его производительных качеств, то есть знание, приобретенные навыки, мотивацию и энергию. Т. Шульц вложения в развитие человеческого капитала трактует шире. Он относит к ним весь комплекс затрат, связанных с подготовкой человека к производству [144, с. 36].

Анализ этапов становления современной теории экономического развития показывает, что кейнсианский подход как важнейшее условие развития сосредотачивал внимание на более эффективном использовании ресурсов и технологий, а неоклассики утверждали, что развитие – это одновременный процесс роста, вызывающий переход одного качества (традиционная экономика) в другое (современная экономика). Конкурентная среда стимулирует рост внутренних рынков и способствует ускорению процесса развития. Институционалисты считали, что развитие включает в себя широкий спектр неэкономических переменных, а не только экономическую подсистему, включая формальные и неформальные институты и культуру. В центре внимания институционалистов были проблемы не только роста душевого дохода, но и сокращение неравенства и устранение обнищания, увеличение занятости, рост качества человеческого капитала и трудовых ресурсов. В неоклассическом и институциональном подходах, в отличие от кейнсианского, экономическое развитие понимается не только как количественное увеличение, но и как качественное совершенствование всех структурных отделов общественного воспроизводства.

На наш взгляд, в настоящее время экономическое развитие в целом, экономическое развитие России и ее регионов тесно связано с инновациями и зависит от использования и внедрения высокоэффективных технологий и новейших разработок. Становление экономики на такой путь развития требует тщательного изучения его уровня, с широким кругом экономических показателей. Это позволит оценить уровень экономического развития и предпринять меры для эффективного функционирования экономики.

На сегодняшний день, когда речь идет об инновационном развитии, для оценки инновационности рекомендуются и применяются показатели, характеризующие непосредственно инновационную

деятельность, инновационный процесс, а также инновационный потенциал. Следует расширить группу этих показателей, при подборе исходить из принципов эффективности экономики.

На данном этапе еще не выработана совокупность показателей НИС – национальной инновационной системы, в т. ч. к региональной инновационной системе (РИС). Даже постановка задачи уже является новой, отличается новизной [39, с.126].

Это не означает, что такие показатели не существуют, они преподносятся как показатели инновационной деятельности и инновационного потенциала.

Такой подход характерен и для отечественных, и для зарубежных исследователей, и для международных методик, разработанных в рамках Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирного экономического форума (ВЭФ), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и др.

Поэтому сложившийся дифференцированный подход к оценке инновационности надо признать обоснованным. Но в то же время необходимость трансформации рекомендуемых и применяемых показателей в систему показателей непосредственной оценки НИС (РИС) не вызывает сомнений.

Исходя из этой предпосылки, вкратце проанализируем некоторые методические подходы оценки инновационности.

В монографических исследованиях и периодической печати отечественными учеными и практиками предлагаются следующие показатели оценки инновационной деятельности:

- количество и виды технологических альянсов, транснациональных компаний, совместных научно-технических организаций [128, с. 46];

- отношение количества инновационно-активных к общему числу организаций, осуществляющих и не осуществляющих инновационную деятельность;

- технологический обмен, их передача и приобретение, технологическое взаимодействие и кооперация между предприятиями [33, с.108].

В числе показателей, отражающих результативность деятельности инновационно-активных организаций, – данные о количестве и составе созданных, использованных, приобретенных и переданных передовых производственных технологиях, индекс конкурентоспособности,

доля высокотехнологичной продукции в товарном экспорте, доля в торговле информационным оборудованием [57, с. 41]. В некоторых случаях рекомендуются валовые показатели, характеризующие инновационный потенциал и выпуск инновационной продукции [71, с. 134].

В настоящее время, несмотря на большое количество показателей, отражаемых в статистике, практически ни в одном из них не представляется возможным получение точной информации о потенциале научно-инновационного комплекса и об эффективности их функционирования [138, с. 10].

Достаточно много показателей, нашедших свое применение. Между тем большинство применяемых в настоящее время показателей использовалось в 1970–1990 годах для оценки состояния научно-технического и научно-производственного комплекса СССР. Исходя даже из этого целесообразно обновление круга показателей [25, с. 56].

К применяемым показателям относятся: доля высокотехнологичной продукции в промышленном экспорте; удельный вес наукоемкой, новой продукции в общем объеме промышленной продукции; инновационная активность предприятий; наукоемкость ВВП; показатели конкурентоспособности продукции и страны; патентно-информационные: количество заявленных и полученных патентов, число публикаций в научно-технических журналах; объекты промышленной собственности (ОПС): количество и удельный вес изобретений, промышленных образцов, полезных моделей и др.; доля реализованных в производстве ОПС; затраты на технологические инновации; затраты на исследования и разработки (НИОКР).

В ряде случаев для определенных целей могут быть рекомендованы и использованы другие показатели, опосредованно и непосредственно показывающие инновационную деятельность. Так, для мониторинга и прогнозирования инновационной деятельности в РБ используется комплекс следующих показателей (Прил. 1) [45, с. 93].

Кроме того, можно рекомендовать такие показатели, как удельный вес принципиально новой продукции, модернизированной продукции, отвечающей мировым стандартам, а также показатели, характеризующие отдельные подсистемы РИС.

Эти показатели можно было бы дополнить удельным весом инновационных затрат на теоретические, экспериментальные, прикладные исследования, опытно-конструкторские разработки и проектные работы.

К дополнительным, рекомендуемым, можно отнести такие, которые всесторонне раскрывают содержание научного потенциала, потенциала научно-технических разработок и восприимчивости к инновациям [90, с. 120; 12, с. 117].

Международные организации также занимаются вопросами оценки инновационной деятельности, в частности Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Показатели, рекомендуемые этими организациями, дополняются, расширяются.

Так, на начальном этапе использовались «входные» и «выходные» показатели. Под первыми – «входными» – показателями понимаются расходы на опытно-конструкторские и научно-исследовательские работы, а под «выходными» – количество полученных патентов и опубликованных статей. На втором этапе был разработан «пакет показателей» технологической активности, которые позволяли измерить успех технологической и научной политики.

Стандартные показатели ОЭСР включили:

- 1) расходы на опытно-конструкторские и научно-исследовательские расходы;
- 2) количество зарегистрированных патентов и публикаций;
- 3) торговый баланс по специфическим технологическим продуктам и услугам, человеческим ресурсам, которые были закреплены соответствующими Руководствами.

Например, показатели, характеризующие ресурсы на НИОКР (входные данные), определяются руководством Фраскати (1993); показатели по патентам (выходные параметры) – Патентным руководством (1994); показатели человеческих ресурсов в инновационной сфере (в сфере НИОКР) – «Руководством Канберры» (1995); показатели по технологическим инновациям – «Руководством по сбору и анализу данных по инновациям» (Руководство ОСЛЮ) (1997).

Эти показатели имеют свои недостатки, в целях исключения которых Руководство ОСЛЮ предлагает новый методологический подход.

Подход, который предлагается в Руководстве ОСЛЮ, основывается на концепции национальных инновационных систем и сконцентрирован на технологических и процессных инновациях. Уделяется внимание обследованию фирм и диффузии инноваций внутри самой системы путем анализа их источников. Важное внимание уделено частным компаниям, которые разделены на 2 группы: динамические инновационные фирмы в частном секторе, научная и инженерная

база (все институты и организации, обеспечивающие поддержку научно-технологической деятельности в системе). Недостаток такого подхода – отсутствие показателей, характеризующих динамику системы. Руководством ОСЛО определяется шесть этапов исследования [46, с. 94; 23, с.14]:

- корпоративные стратегии, где рассматриваются вопросы рыночных мотивов, стимулирующие инновационную деятельность;
- роль диффузии. Выявление причин использования компанией новых технологий. Новый продукт считается лишь изобретением, пока он не становится широко используемым;
- источники информации и препятствия инновационной деятельности. Определение внутренних и внешних воздействий на инновационные процессы; оценка видов сопротивления;
- роль государственной политики в инновационных процессах. Осуществляется оценка государственной политики частными компаниями. Государство участвует в инновационных процессах, оказывая прямое или косвенное вмешательство в инновационную деятельность организаций;
- входные данные для инноваций. Выявляются входные параметры инновационных процессов;
- инновационные результаты.

Слабой стороной является его нацеленность на проведение исследования в компании, т. е. только подсистемы использования знаний.

В условиях рыночной экономики развитие как экономики Российской Федерации, так и ее субъектов зависит от большого количества факторов (показателей). По официальным статистическим данным, этих факторов более 100. Некоторые из них оказывают большое влияние на уровень жизни населения и экономическую сферу («Валовой региональный продукт», «Доходы и Расходы консолидированных бюджетов», «Уровень безработицы» и т. п.) и воспринимаются как основные показатели, практически полностью определяющие достигнутый уровень социально-экономического развития; другие же влияют не столь сильно и в некоторых случаях имеют незначительный характер («Число посещений музеев», «Площади сельскохозяйственных и пашни», «Выпуск специалистов из высших и средних учебных заведений» и т.п.), поэтому в оценках достигнутого уровня социально-экономического развития эти показатели отбрасываются на задний план или вовсе не учитываются [100, с. 37].

Для проведения правильной оценки уровня экономического развития субъекта РФ необходимо выбрать соответствующий метод, который состоял бы из показателей, позволяющих учитывать одно-временное влияние всех значимых и малозначимых показателей за определенный период времени [50, с. 30].

Одним из популярных методов оценки является метод Дельфи.

Метод Дельфи – это метод экспертного прогнозирования. Методика базируется на сборе мнений специально подобранных экспертов с последующей статистической обработкой, корректировкой экспертами своих оценок после каждого тура. При этом используется строгая процедура, обеспечивающая по возможности беспристрастность выводов.

Суть этого метода в том, чтобы с помощью серии последовательных действий – опросов, интервью, мозговых штурмов – добиться максимального консенсуса при определении правильного решения. Анализ с помощью дельфийского метода проводится в несколько этапов, результаты обрабатываются статистическими методами.

Исходя из цели и поставленных задач оценки уровня экономического развития региона, определяется набор показателей и методы оценки. В некоторых случаях существующие методы оценки совершенствуются с учетом местных особенностей, что позволяет улучшить достоверность оценки.

К числу распространенных методов оценки уровня экономического развития относятся методы, которые основаны на расчете интегральных показателей развития по следующим направлениям [103]:

- экономическое развитие;
- развитие человеческого потенциала;
- территориальное развитие;
- обеспечение безопасности.

Методика оценки уровня регионального развития с таким набором показателей применяется в Пермском крае и данные об их использовании можно найти на официальном региональном сервере Пермского края.

С учетом набора этих показателей производятся расчеты и сравнительное ранжирование регионов на определение уровня экономического развития.

По данной методике оценка уровня экономического развития региона производится следующим образом.

1. Экономическое развитие [103].

1. Оценка экономического развития ($K_{эк}$) рассчитывается по формуле:

$$K_{эк} = \frac{\frac{\mathcal{E}_{по}}{Ч_{по}}}{\frac{\mathcal{E}_р}{Ч_р}}, \quad (1)$$

где $\mathcal{E}_{по}$ – оценка экономического развития региона – Пермский край (далее – ПО);

$Ч_{по}$ – численность населения региона ПО;

$\mathcal{E}_р$ – оценка экономического развития региона Р (сопоставляемый регион, далее – Р), рассчитывается аналогично оценке экономического развития региона ПО;

$Ч_р$ – численность населения региона Р.

2. Интегральный показатель развития экономики ($\mathcal{E}_{по}$) рассчитывается по формуле [152]:

$$\mathcal{E}_{по} = \sum_k ЗПЛ_k \times ЧЗН_k, \quad (2)$$

где $ЗПЛ_k$ – уровень заработной платы в k-той отрасли (по k-тому виду экономической деятельности);

$ЧЗН_k$ – численность занятых в k-той отрасли (по k-тому виду экономической деятельности).

При выборе методики для оценки уровня развития экономики региона необходимо определить круг показателей, применяемых в расчетах. От этого зависит точность и достоверность проводимой оценки. Для этого в международной практике широко применяемым показателем выступает отраслевая структура экономики. Описание этой системы проводится основываясь на показателе ВВП, подсчитанного по отраслям. В первую очередь вычисляется соотношение отраслей материального и нематериального производства народного хозяйства. Это соотношение определяется по удельному весу обрабатывающей промышленности.

Важное значение имеет изучение структуры отдельно взятых отраслей. Так, анализ обрабатывающей промышленности показывает удельный вес отраслей машиностроения и химии, которые обеспечивают научно-технический прогресс. Велика разница в ведущих отраслях между самими странами. В некоторых индустриально развитых странах они могут быть более 100 и 200, и около 10–15 – в странах с низким уровнем экономического развития. Также анализируется и удельный вес энергетического, сельскохозяйственного, военно-промышленного, строительного и других крупных хозяйственных комплексов.

Уровень экономического развития страны характеризуют показатели производства основных видов продукции, являясь базисными для развития экономики, и позволяют делать выводы о возможностях страны удовлетворять потребности в основных видах продукции [132, с. 6].

К таким показателям относится производство электроэнергии на душу населения. От этого показателя зависят возможности технического прогресса, достигнутый уровень производства и качества товара и т. д. Разница по этому показателю между развитыми и наименее развитыми странами бывает очень большой – 500:1 и более.

Среди основных видов промышленной продукции выделяют выплавку стали и ее производство, автомобилей, минеральных удобрений, химических волокон и ряд иных товаров, исчисляемых на душу населения.

Также важным показателем, исчисляемым на душу населения, является производство в стране основных видов продуктов питания: мяса, зерна, молока, картофеля, сахара и т. п. Соотношение такого показателя с рациональными нормами их потребления дает возможность говорить о степени удовлетворения потребностей населения в продуктах питания (о качестве пищевого рациона, собственного производства и т. п.). Именно по этой причине данный показатель в предлагаемой методике берется как основной.

Об уровне жизни свидетельствует и производство на душу населения непродовольственных товаров: тканей, одежды, обуви, трикотажа и др. Близким к вышеназванным показателям является показатель производства товаров длительного пользования (стиральные машины, холодильники, телевизоры, легковые автомобили, видеоаппаратура и т. д.), который рассчитывается на 1000 человек населения или на среднестатистическую семью [31, с. 125].

Уровень жизни населения страны, в свою очередь, определяется структурой ВВП по ее использованию. Важным является анализ структуры частного конечного потребления. Высокое потребление товаров длительного пользования отражает высокий уровень жизни населения и свидетельствует о высоком уровне развития экономики страны.

При анализе уровня жизни населения обычно затрагиваются и такие взаимно связанные показатели, как «потребительская корзина» и «прожиточный минимум». Уровень жизни оценивается еще по ряду показателей: от развития сферы услуг до положения трудовых ресурсов.

Для определения качества жизни в мировой практике используются индексы, объединяющие в себе многие социальные и экономические показатели. В свою очередь они состоят из показателей уровня образования населения, продолжительности жизни и ряда других. Важнейшими показателями, которыми можно усилить методику оценки, является группа показателей, которые отражают экономическую эффективность.

В большей степени такая группа показателей характеризует уровень экономического развития, отражает уровень применения основного и оборотного капитала страны и ее трудовых ресурсов.

В этой многочисленной группе показателей выделяются [19, с. 98]:

- производительность труда (по отраслям в целом и по отдельности);
- капиталоемкость и материалоемкость единицы ВВП или конкретного вида продукции;
- фондоотдача единицы основных фондов.

При анализе этой группы показателей основным условием является их рассмотрение в связи друг с другом.

Каждый из основных показателей функционирования экономики страны анализируется и детализируется с помощью частных показателей. Они отражают влияние других на основной фактор. Так, производительность труда повышается благодаря изменениям в:

- качестве рабочей силы (квалификация, половозрастной состав и др.);
- технике и технологии;
- качестве используемых оборотных средств;
- спросе на продукцию;

- перераспределении ресурсов капитала в стране;
- государственном регулировании и т.д.

Как отмечалось ранее, эта группа показателей является самой многочисленной и охватывает функционирование всех основных элементов производственного процесса и непромышленной сферы. В статистике бывшего СССР было достаточно много показателей, рекомендовалось более 500 для оценки эффективности работы отдельного промышленного предприятия. Однако они не способствовали объективности оценки, а, наоборот, запутывали его.

В статистике и специальных исследованиях в последние годы часто применяются показатели сравнительной конкурентоспособности.

В связи с трудностями сведения воедино стоимостных и натуральных величин, затрат квалифицированного и неквалифицированного труда показатель, отражающий уровень экономического развития страны и региона, не был создан, несмотря на многочисленные попытки сформулировать агрегатный показатель эффективности функционирования всей национальной экономики. Однако имеется общий подход, который заключается в конструировании единого показателя, позволяющего соотносить совокупные результаты труда общества за отчетный год (ВВП/ВНП, НД) с совокупными затратами всех факторов производства за один и тот же период.

В зависимости от уровня экономической активности страны сильнее и многообразнее будут формы ее внешнеэкономических связей. Международные экономические связи страны отчасти могут отражать уровень ее экономического развития.

Основными показателями, характеризующими активность страны в мировой торговле, являются:

- экспортная квота;
- структура экспорта, позволяющая выделить сырьевую или машинно-техническую направленность и роль страны в международной отраслевой специализации. Высокий удельный вес продукции обрабатывающих отраслей, идущих на экспорт, свидетельствуют о высоком производственном и научно-техническом уровне;
- структура импорта. Соотношение объемов ввозимого в страну сырья и готовой конечной продукции. Этот показатель более четко отражает зависимость экономики страны от внешнего рынка;
- сравнительное соизмерение доли страны в мировом производстве ВВП/ВНП и ее доли в мировой торговле.

В целом анализ различных примеров оценки уровня экономического развития, комплекса применяемых и рекомендуемых показателей приводит к следующему выводу: во-первых, их количество достигает более 200; во-вторых, показатели не систематизированы, большинство показателей статистически не учитываются; в-третьих, они четко не определяются применительно к РИС и ее подсистемам; в-четвертых, не определены методы для ряда показателей. Необходимы единые принципы оценки и расширение группы показателей.

Таким образом, анализ методов оценки уровня экономического развития региона выявил, что в зависимости от поставленных задач оценки методы могут быть с различным набором показателей. Региональные особенности экономического развития определяют принципы набора показателей, которые могут быть расширены и обобщены. Существующие методы оценки уровня экономического развития совершенствуются с учетом воздействия на экономику различных факторов экономического развития. В условиях всеобщей глобализации для получения достоверных показателей экономического развития крайне важно и целесообразно расширить круг показателей с учетом всех значимых положений уровня экономики региона.

1.3. Инновационность как фактор повышения и показатель уровня экономического развития региона

Актуальность инновационного развития экономики обоснована не только факторами глобализации, но и внутренними ее проблемами. Устойчивость экономического развития обеспечивается, в первую очередь, за счет его сбалансированности. Имеющийся высокий уровень дифференциации социально-экономического развития между регионами страны отражается на ежегодных расходах российского бюджета. От активной инновационной деятельности, инновационной инициативы и политики, проводимой в регионах, зависит конкурентоспособность страны в мире [76, с. 35; 65].

О факторе конкуренции в статье «О наших экономических задачах» в газете «Ведомости» Президент В.В. Путин писал следующее: «Конкуренция толкает частные предприятия искать выход в лучших технологических решениях, обновлениях продукции» [110].

На сегодняшний день именно конкуренция является фактором, способствующим скорейшему перестраиванию экономики на более высокий, инновационный уровень развития. Необходимо отметить, что термин «инновация» – от латинского слова «innovus» («in» – «в» и «novus» – «новый») – означает «введение новаций, новшеств», нововведения. Следовательно, по содержанию эти два термина «инновация» и «нововведения» могут быть рассмотрены как синонимы, а термин «нововведение» связан и с новшеством, и нередко эти термины отождествляются [89, с.137;112].

Понятия инновации (нововведения) и новшество (новое изделие, процессы, услуги) объединяются в неразрывном их рассмотрении в двух плоскостях – как нововведение и как процесс его осуществления.

В целом инновации (нововведения) отождествляются с новшествами в вещественном значении (новыми материалами, изделиями, методами, процессами и т. п.), а в процессуальном значении рассматриваются как изменения, направленные на разработку, использование и распространение новшеств, т. е. определяются как результат процесса нововведений (инновационный процесс), который развивается во времени и имеет четко выраженные этапы и стадии [95, с. 302; 111, с.129].

В этом значении стадии инноваций (нововведений) характеризуют виды деятельности, которые практически ничем не отличаются от известных этапов от науки до потребления. При этом предлагаемые фазы нововведений (возникновение, адаптация, реализация и т. д.) не меняют существа дела.

У отечественных и зарубежных ученых относительно сущности инноваций имеются различные точки зрения. Несмотря на это, в какой бы форме ни трактовалась сущность инновации или нововведения, общими же чертами этих двух понятий являются изменения (частичные или кардинальные), новизна и их применяемость.

Эти черты нашли свое отражение и в международных документах («Руководство ОСЛО», «Руководство Фраскати»), в которых инновация трактуется как конечный результат инновационной деятельности.

Инновации (нововведения) как процесс сложны, а их результаты – новшества – очень разнообразны [91, с. 98].

Инновация (нововведение) характеризуется такими близкими терминами, как: инновационный процесс, инновационная деятельность, инновационный потенциал и потенциал инновации [17, с. 177; 105, с. 23].

Инновационный процесс необходимо рассматривать как процесс прохождения цикла «исследование – производство – потребление» [26, с. 100].

Инновационная деятельность – это деятельность, связанная с созданием нового, в состав которой входят исследования поисково-прикладного характера, технологические и проектно-конструкторские разработки, опытно-экспериментальные и производственно-эксплуатационные работы.

Инновационный потенциал – это готовность (по научно-техническим, трудовым, производственным или материально-энергетическим возможностям) и восприимчивость общества, отрасли, региона, народного хозяйства, научно-производственного комплекса или предприятия к нововведениям (инновациям) [74, с. 270; 88, с. 25].

Понятие «потенциал инновации» используется для оценки социально-экономической и научно-технической значимости инновации и их масштабности. Следовательно, потенциал инновации можно трактовать как ожидаемый уровень социально-экономической, научно-технической и экологической эффективности от ее реализации, а также возможность ее совершенствования (модернизации, модификации) и широкого распространения.

Потенциал инноваций и инновационный потенциал могут быть оценены на основе анализа конкретных объектов (например, предприятия, региона) и отдельных новшеств (технологических процессов, изделий и методов управления и производства).

Инновационное развитие приводит к крупным изменениям в предметах труда, среди которых важную роль играют разные виды синтетического сырья. Они обладают заданными свойствами и не существуют в природе, требуют меньших затрат труда на их обработку. Соответственно роль природных материалов снижается и обрабатывающая промышленность становится менее зависимой от минерального сырья [30, с. 24; 60, с. 46].

Под влиянием НТП происходят изменения в средствах труда, связанные с развитием микроэлектроники, робототехники, инфор-

мационной и биотехнологии. Все более внедряемые новые технологии позволяют механизировать сферу услуг, использование которых приводит к созданию более гибких производственных систем. Это, в свою очередь, позволяет проводимые механические операции по обработке изделия выполнять последовательно и непрерывно.

В основе совершенствования производства всегда лежали инновации, которые обеспечивали его эволюционное развитие. В условиях перехода к постиндустриальной экономической системе инновации становятся главным источником развития. Очевидно, что от уровня развития инновационной сферы (технологий, науки, наукоемких отраслей) формируется основа устойчивого экономического роста, который делится на два типа: экстенсивный и интенсивный. Экономический рост при экстенсивном типе развития достигается путем увеличения количества факторов производства, а при интенсивном – через улучшение и совершенствование их качества. В таком случае экономический рост может быть достигнут и при уменьшающихся темпах капиталовложений. Экстенсивный рост предполагает равномерное изменение соотношения между факторами. Достижение максимума производства продукции зависит от состояния экономических ресурсов, сочетания затрат труда и капитала и в определенной степени – от научно-технического прогресса. В первом случае увеличение общественного продукта происходит за счет количественного увеличения факторов производства: дополнительное вовлечение в производство ресурсов труда, земли и капитала (средств производства), при которых технологическая база производства не изменяется, а прирост происходит благодаря количественному росту численности и квалификационного состава работников, т. е. за счет увеличения мощности предприятия. В этом случае в расчете на одного работника выпуск продукции остается прежним [61, с. 87].

При интенсивном типе роста главной задачей является повышение производственной эффективности, роста отдачи от всех используемых факторов производства, не увеличивая капитал и количество применяемого труда [29, с. 200]. Главная роль отводится качественному изменению основных факторов производства и совершенствованию технологии производства. Основной фактор интенсивного экономического роста – это повышение производительности труда, благодаря которому появляется возможность увеличения масштабов

выпуска продукции, основываясь на широком использовании эффективных и более качественно совершенных факторов производства. Увеличение осуществляется за счет применения передовых технологий, достижений науки, повышения квалификации работников. При интенсивном экономическом росте инновации выступают основным толчком развития.

Само происхождение инноваций объясняется двумя гипотезами: «технологическим толчком» и «вызовом спроса». Гипотеза «технологического толчка» представлена Г. Меншем. Согласно ей, источником происхождения инноваций выступают внутренние закономерности производства. Сторонниками гипотезы «вызова спроса» считалось, что основным фактором, порождающим инновации, является спрос. Одним из представителей такой гипотезы является К. Фримен. На самом деле трудно назвать только одну единственную причину появления инноваций. Так, по мнению С.Ю. Глазьева, «...многочисленные эмпирические исследования отражают зависимость распространения того или иного новшества от состояния общественных потребностей: многие изобретения долгое время находятся в ожидании их практической потребности в использовании. Хотя когда-то они были сформированы под влиянием меняющихся стереотипов потребительского поведения» [42, с. 71].

Способность создавать и внедрять инновации в практическую деятельность становится важнейшим условием достижения качественного экономического роста, общественного и научно-технического прогресса. В развитых странах доля инноваций в экономическом росте достигает более 2/3 [28, с. 649; 62, с. 71].

Как показывает современная международная практика, в мировые лидеры выдвигаются те страны, которые делают ставку в своем экономическом развитии на активную разработку и внедрение инноваций. Именно технологические, технические, организационные и институциональные инновации обеспечивают высокий уровень социально-экономического развития таких небольших и не обладающих большими запасами природных ресурсов государств, как, например, Южная Корея и Сингапур. Согласно опубликованному в 2014 году исследованию международного агентства Bloomberg Rankings, эти государства наряду с США, Германией, Финляндией, Швецией и Японией продолжают оставаться лидерами рейтинга по инновационной активности. Российская Федерация в этом рейтинге

занимает 18-е место. Однако в реальности инновации пока не стали определяющим фактором экономического роста и качественного изменения условий жизни людей (рис.1) [155].

Все это ведет к тому, что продукция отечественной промышленности (в первую очередь, обрабатывающей) остается крайне неконкурентоспособной на мировых рынках и невостребованной со стороны зарубежных потребителей. В структуре экспорта продолжает преобладать сырьевая компонента, а российский производитель начинает испытывать всевозрастающее давление со стороны иностранных компаний, активно продвигающих свою продукцию на наши рынки, что особенно актуализировалось в свете вступления России в ВТО. Аналогичная картина складывается и на уровне регионов, которые в своем развитии преимущественно делают ставку на традиционные инструменты стимулирования экономической активности. Инновационность как модель развития региона пока остается невостребованной в силу ряда факторов правового, экономического, ментального и другого характера, оказывающих сдерживающее воздействие на реализацию масштабных инновационных проектов [93].

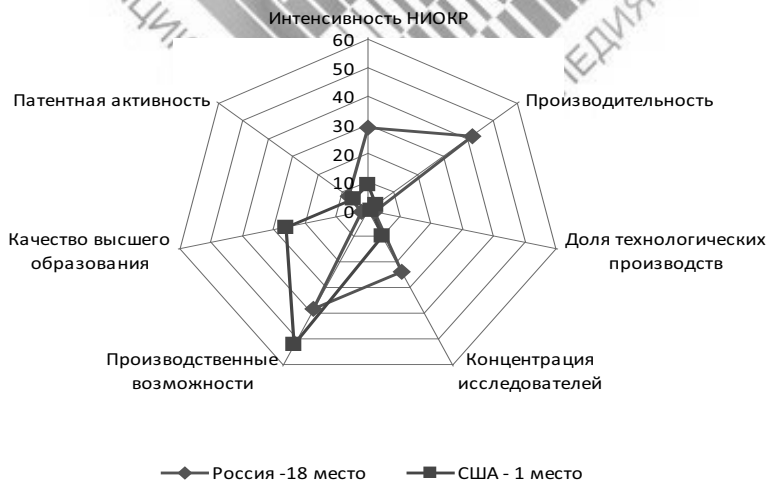


Рис. 1. Уровень развития факторов, определяющих инновационную активность экономики России. (Рисунок составлен автором на основе данных международного рейтингового агентства Bloomberg Rankings)

В настоящее время наблюдается серьезная дифференциация регионов по уровню экономического развития, что, в свою очередь, отражается на их способности обеспечивать и поддерживать достаточный уровень качества жизни населения. Так, в 2014 году темп роста экономики составил 0,5 % (для сравнения, в 2013 году – 1,3 %). Это существенно отразилось на доходах региональных бюджетов. В 2013 году доходы консолидированных региональных бюджетов в номинальном выражении выросли на 1,7 %, а дефицит – в 2,3 раза, до 1 % ВВП. При этом снижение доходов в регионах сопровождается ростом социальных обязательств, в том числе по повышению заработной платы в бюджетной сфере в соответствии с майским Указом Президента РФ. Все это происходит в условиях вступления в новый этап взаимодействия между федеральным центром и субъектами, характеризующийся развитием децентрализации полномочий и ответственности при сохранении централизованного характера формирования ресурсов. В сложившихся условиях особую остроту и актуальность приобретает проблема эффективного использования регионами собственных ресурсов и потенциала саморазвития [77; 115].

Следует отметить, что диспропорции в социально-экономическом развитии регионов продолжают нарастать. Происходит увеличение разрыва в уровне развития между регионами, имеющими одинаковые базовые условия, что свидетельствует о различиях в эффективности подходов к использованию имеющегося потенциала региональных властей. Наиболее ярким примером «экономического прорыва» является Калужская область, которая в своем социально-экономическом развитии значительно опережает своих соседей. Неплохие показатели экономического роста демонстрируют Воронежская и Ростовская области. Многие регионы, имеющие схожие с регионами-лидерами первоначальные условия и социально-экономический потенциал, не демонстрируют близкие к ним по результатам инвестиционную активность, экономическую динамику и качество жизни.

За последние годы государством разрабатывается и реализуется большое количество мероприятий, направленных на стимулирование экономической и инвестиционной активности в регионах (совершенствование законодательства в сфере регулирования предпринимательской деятельности и инвестиций, разработка проекта по созданию благоприятных условий для ведения бизнеса в регио-

нах – Регионального инвестиционного стандарта и т.д.). Предпринятые государством меры вносят свой вклад в повышение качества предпринимательской среды, что нашло свое отражение в улучшении позиций России в ряде международных рейтингов (например, в рейтинге World Bank Doing Business наша страна за два последних года поднялась на 58 пунктов – со 120-го на 62-ое место). Вместе с тем пока еще не произошли позитивные сдвиги в преодолении дифференциации уровней развития экономики в регионах со схожими природно-географическими условиями и ресурсным потенциалом.

На наш взгляд, причины такого положения дел кроются в различиях целевых установок органов региональной власти при реализации своей экономической политики и в использовании ими различных подходов в экономическом стратегировании (табл. 1).

Представляется, что одной из причин дифференциации уровня экономического развития между равными по потенциалу регионами является использование региональными властями различных парадигм стратегирования экономического развития территорий. При этом под парадигмой стратегирования экономического развития мы понимаем базовую модель управления процессами перспективного развития экономики региона, используемую органами региональной власти.

Таблица 1

Парадигмы стратегирования экономического развития региона*

Региональная парадигма стратегирования экономического развития	Краткая характеристика	Доминирующий тип развития региональной экономики
1. Консервативная (инерционная)	Традиционная экономика. Региональные органы власти нацелены на использование традиционных методов развития экономики. Ставка на развитие количественных параметров экономического роста.	Экстенсивный
2. Инновационная	Инновационная экономика. Региональные органы власти нацелены на использование инновационных методов развития экономики. Ставка на сочетание развития и количественных, и качественных параметров экономического роста.	Интенсивный

* Таблица составлена автором по материалам исследования.

Для России становление на инновационный путь обеспечит устойчивость в развитии, которая обусловлена природой рыночных отношений и необходимостью коренных преобразований в экономике.

Только новые технологии дадут возможность России создавать рынки и быть в них в числе первых. Это проще, чем бороться на уже существующих рынках с жесткой конкуренцией [36, с.107].

Между тем опыт развития отдельных регионов показывает, что только на инновационной платформе можно развивать современную высокоэффективную экономику. Это можно наблюдать на примере сопоставления ряда рейтингов, представленных в табл. 2, где 5 регионов-лидеров ПФО по показателям уровня социально-экономического развития (Республики Татарстан и Башкортостан, Самарская и Нижегородская области, Пермский край) также занимают первые места в рейтинге инновационной активности. При этом, конечно, необходимо четко понимать, что именно инновационная активность должна обеспечивать рост уровня социально-экономического развития региона, а не наоборот (табл.2).

В целом задача перевода региональной экономики на инновационные рельсы является крайне сложной организационно-экономической и административно-управленческой проблемой [12, с.116].

Роль инноваций в современной экономике постепенно становится значительнее, все больше выступают основным фактором экономического роста. В экономически развитых странах быстрая сменяемость производительных сил, новых комбинаций факторов производства и повсеместное внедрение нововведений, способствующих коренным преобразованиям, являются нормой их экономической жизни. В то время как экономически развитые страны не останавливаются на достигнутом и продолжают развивать инновации, современная Россия с ее сырьевой экономикой в условиях рынка инновации является значимым и остро необходимым фактором [16, с. 293; 21, с. 145].

Факторы, способствующие инновациям, являются силой, дающей возможность перехода созданного нового знания в востребованный обществом готовый результат. Следует выделить экономический, предпринимательский и технологический факторы. Экономический фактор состоит из следующих составляющих: конкуренция,

Таблица 2

Сопоставительный рейтинг регионов ПФО по отдельным показателям социально-экономического развития за 2013 год*

Регион ПФО	Уровень качества жизни (Рейтинг РИАРЕЙТИНГ)		Уровень социально-экономического развития (Рейтинг РИАРЕЙТИНГ)		Уровень инновационной активности (Рейтинг АИРР)		Уровень инвестиционной привлекательности (Рейтинг НРА)	
	показатель	место в рейтинге	показатель	место в рейтинге	показатель	место в рейтинге	показатель	место в рейтинге
Республика Башкортостан	46,29	4	57,123	4	0,46	5	IC4	3-6
Республика Марий Эл	37,32	14	26,673	14	0,34	13-14	IC8	13-14
Республика Мордовия	38,72	13	30,802	13	0,44	7-8	IC6	10-12
Республика Татарстан	59,18	1	62,413	1	0,56	1-2	IC2	1
Удмуртская Республика	42,59	7	40,711	8	0,4	11	IC5	7-9
Чувашская Республика	41,97	9	34,048	10	0,44	7-8	IC6	10-12
Пермский край	44,61	5	58,112	3	0,49	4	IC4	3-6
Кировская область	40,09	12	35,528	12	0,37	12	IC8	13-14
Нижегородская область	50,53	2	53,150	5	0,56	1-2	IC4	3-6
Оренбургская область	41,44	11	50,583	6	0,34	13-14	IC4	3-6
Пензенская область	42,36	8	36,089	11	0,43	9	IC6	10-12
Самарская область	49,60	3	60,796	2	0,5	3	IC2	2
Саратовская область	43,44	6	41,534	7	0,42	10	IC5	7-9
Ульяновская область	41,61	10	40,027	9	0,45	6	IC5	7-9

* Таблица составлена автором на основе материалов рейтинговых агентств РИАРЕЙТИНГ, Рейтинг АИРР, Рейтинг НРА.

увеличение прибыли, патентная охрана изобретений. Проанализируем вышеназванные факторы инноваций [40, с. 25].

В связи с ограниченностью ресурсов общество вынуждено изобретать более эффективные и новые способы удовлетворения своих потребностей. Каждое новое поколение людей предъявляют все более высокие требования, отталкиваясь от достигнутого уровня. Конкретным проявлением такого противоречия на уровне микроэко-

номики являются альтернативные возможности более эффективного использования ресурсов в ограниченных условиях [104, с. 26].

Основным моментом, обеспечивающим экономическое развитие, является способность внедрять и генерировать достижения научно-технического прогресса, что, в свою очередь, становится одним из факторов, обеспечивающих конкурентоспособность экономики как на национальном, так и на общемировом рынке, отдельных товаропроизводителей на отдельных рынках. Следует учитывать и то, что наука в настоящее время превратилась в специфическую сферу товарного производства, производящая дорогостоящий товар – объекты интеллектуальной собственности (ОИС) [107, с. 94; 108, с. 28].

Внедрение новых технологий, использование достижений науки и эффективное их использование в социально-экономическом развитии определяют роль и место страны на глобальном рынке, его уровень обеспечения национальной безопасности. В странах с развитой промышленной экономикой прирост ВВП порядка 80–90 % приходится на долю новых знаний, воплощенных в технике и технологиях [92].

Инновационные процессы в экономике России характеризуются накоплением огромного потенциала в фундаментальных и отраслевых науках и очень низким уровнем доведения результатов научных исследований до практического внедрения. На международном рынке Российская инновационная продукция составляет только 1 %, а доля США – 39 % [37].

На инновационную деятельность высокое влияние оказывает экономический потенциал и их отраслевая принадлежность. Этот фактор в значительной мере и привлекает инновации для инвесторов: частных, отечественных, иностранных. При таких условиях фактор отраслевой принадлежности повышает приток инвестиций [35, с. 82].

Инновационные инициативы корректируются и рыночными ограничениями. Потребности рынка – главный внешний импульс инноваций, будь то ответ на потерю традиционных рынков сбыта, поиск своей ниши на конкурентном рынке или выявление новых рыночных возможностей. Если возникающие изнутри инновации чаще всего являются процессными, то ориентация региона в целом на рынок толкает их на продуктовые инновации. Преобладание продуктовых инноваций свидетельствует о том, что рынок стал реальным внешним инновационным фактором.

В то же время инновации могут инициироваться внешними факторами нерыночного свойства – общественными потребностями в широком смысле, которые выражаются в социальной политике государства или выступлениях общественных движений (например, экологических) [114, с. 66].

В любом случае, несомненно, инновации приводят к экономическому росту, который определяется рядом факторов.

Основными факторами производства являются труд, земля и капитал. В современных условиях теория производственных факторов получила более широкое толкование. К ним добавлены предпринимательская способность и научно-технический прогресс (инновации) [51, с. 9].

Наиважнейшим из факторов являются затраты труда. Данный ресурс определяется численностью населения страны. Необходимо принимать во внимание то, что часть населения включается в число трудоспособных и не выходит на рынок труда. Таковыми считаются пенсионеры, учащиеся и военнослужащие и т. д. Рабочую силу образуют люди, желающие работать. В их составе выделяются безработные, люди которые желают работать, но не могут ее (работу) найти. Показатель затрат труда (численность занятых) не отражает точное положение вещей. Более конкретным измерителем затрат труда является показатель количества отработанных человеко-часов, который позволяет учитывать суммарные затраты рабочего времени.

Вместе с количественными факторами особую роль играют качество рабочей силы и затраты труда в процессе производства. В зависимости от уровня образования и повышения квалификации работников происходит рост производительности труда, что, в свою очередь, приводит к увеличению темпов и уровня экономического роста.

Следующий фактор экономического роста – капитал, который включает в себя здания, оборудование и товарные запасы. От величины накопленного капитала зависят ее затраты. Накопление капитала зависит от нормы накопления, а ее прирост – от суммы накопленных активов: чем они больше, тем меньше темп его роста, скорость увеличения капитала.

Земля или количество и качество природных ресурсов являются следующим фактором в структуре обеспечения экономического роста. Очевидно, что огромные запасы разнообразных природных ресурсов, благоприятные погодные и климатические условия, обилие

плодородных земель, значительные запасы энергетических и минеральных ресурсов играют важную роль в экономическом росте страны. Но не всегда наличие и богатство природных ресурсов является фактором экономического роста. Только их эффективное использование приведут к экономическому росту.

Еще одним способом увеличения факторов производства и часто рассматриваемым в качестве самостоятельного фактора производства является технологический прогресс. Усовершенствование технологии позволяет достичь различных результатов. В связи с этим ряд исследователей подразделяет его на определенные виды.

Технологии способны повлиять на экономический рост несколькими путями: первый – улучшение технологии, что дает возможность увеличить выпуск продукции при сохранении того же уровня затрат за счет увеличения производительности факторов производства; второй – усиление влияния образовательного и научно-технического потенциалов. На сегодняшний день нововведения и повышение качества рабочей силы выступают основными факторами в достижении экономического роста.

На основе анализа и обобщения фактов и результатов научных исследований можно выделить группу факторов, влияющих на развитие инновационных процессов в регионе и обеспечивающих перевод экономики на инновационный путь развития (табл. 3) [16, с. 295].

Эти факторы способны оказывать влияние на инновационную деятельность в регионе как в комплексе, так и в различных комбинациях, что должно учитываться при принятии управленческих решений. При этом внутренние импульсы к инновационной деятельности всегда имеют первоочередное значение. К таким факторам относятся инновационный климат, восприимчивость экономики региона к нововведениям, ресурсная и инфраструктурная обеспеченность, наличие региональной инновационной инфраструктуры (технопарки, инкубаторы) [18, с. 377].

Еще одним фактором, определяющим успешность экономического развития региона, является формирование условий для инвестиционной активности бизнеса (рис. 2). Как видно по диаграмме, наибольшая инвестиционная активность наблюдается в тех же 5 регионах-лидерах Приволжского федерального округа. Это является свидетельством того, что путем формирования благоприятных условий как для внутренних, так и внешних инвесторов достигается зна-

**Классификация факторов, влияющих на инновационную
деятельность***

Факторы, влияющие на инновационную деятельность		
внутренние факторы	внешние факторы	
	факторы прямого воздействия	факторы косвенного воздействия
Ресурсы (финансовые и матер.)	Рыночные условия (товарный рынок, рынок научной продукции)	Состояние макроэкономики (страны, региона)
Прогрессивность технологических процессов		Финансово-кредитная политика
Экономический потенциал	Потребители, спрос	
Управление, институциональные перемены	Бюджетная и налоговая системы (льготы и др.)	Природные ресурсы
Кадровый потенциал	Состояние конкурентной среды	
Развитость собственной научно-технической базы	Нормативно-правовые акты (в сфере инноваций)	Экологические
Степень использования ОПС	Государственная инновационная политика	
Научный потенциал региона	Экспортно-импортная политика	Международное научно-техническое сотрудничество
Инновационный климат и привлекательность	Научный потенциал страны	
Инновационная восприимчивость	Информационные ресурсы	Политические
Сопrotивление новшествам	Межрегиональное экономическое и научно-техническое сотрудничество	
Степень экономической самостоятельности и самодостаточности региона	Межрегиональное экономическое и научно-техническое сотрудничество	Социальная политика
Наличие региональной инновационной инфраструктуры (технопарки, инкубаторы)	Межрегиональное экономическое и научно-техническое сотрудничество	

* Таблица составлена автором на основе материалов исследования.

чительный экономический эффект, позволяющий региону успешно решать задачи социально-экономического развития.

Таким образом, важнейшей задачей социально-экономического развития российских регионов на современном этапе является их встраивание в межрегиональные и международные хозяйственные отношения на основе формирования конкурентоспособной экономики, обеспечивающей высокую степень ее адаптивности к мировым экономическим трендам. Представляется, что решение обозначенной

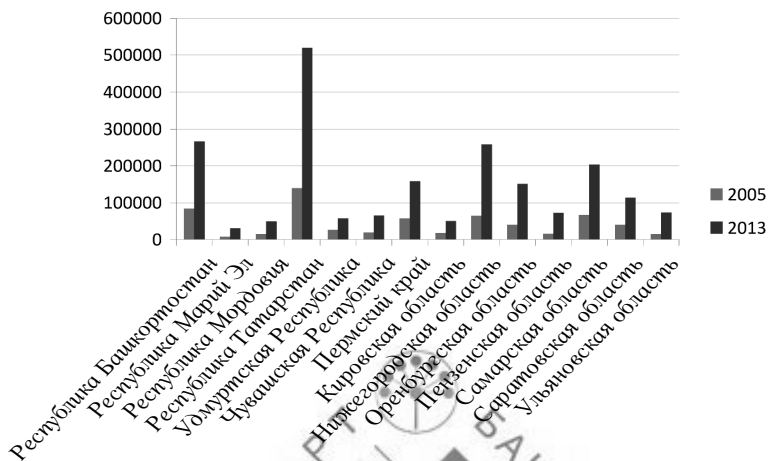


Рис. 2. Объемы инвестиций в основной капитал по регионам ПФО в 2005 и 2013 годах (Рисунок составлен автором по материалам статистической отчетности)

задачи возможно только путем создания устойчивой инновационно-инвестиционной платформы региональной экономики, формирование и развитие которой является приоритетной задачей региональных органов власти в сфере экономической политики.

Подведем итоги исследования, проведенного в данной главе работы. В ней были получены следующие научные результаты:

- Разработан методический подход к определению уровня экономического развития региона с учетом целевых приоритетов функционирования органов власти. На основе данного подхода обоснован механизм использования существующего потенциала территории в рамках реализуемой модели управления социально-экономическим развитием региона с целью обеспечения условий для роста общественной полезности деятельности хозяйствующих субъектов.

Полученное в данной главе приращение научного знания представлено следующими элементами:

- обоснован методический подход к определению уровня экономического развития региона, заключающийся в оценке влияния базовой модели управления процессами перспективного развития экономики региона используемой органами региональной власти на результативность социально-экономического развития территории.

Глава II

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

В данной главе исследовательской работы изучены и выявлены особенности социально-экономического развития региона на примере Республики Башкортостан. Идентифицированы основные факторы (инновационная восприимчивость и инвестиционная активность), обеспечивающие повышение уровня экономического развития региона.

2.1. Общая характеристика и особенности социально-экономического развития Республики Башкортостан

Республика Башкортостан – индустриально-аграрная республика – является одним из наиболее экономически развитых регионов России. Об этом свидетельствуют основные показатели социально-экономического развития республики. Рассмотрим их более подробно: на долю промышленности приходится 45,4 % валового регионального продукта, сельского и лесного хозяйства – 9,3 %. Основной специализацией республики являются нефтедобыча, нефтепереработка и машиностроение [124; 113; 134, с.116].

Экономика республики среди субъектов России выделяется разнообразной структурой. Включает в себя развитые промышленный и строительный комплексы, сельское хозяйство и современные финансово-кредитные, научно-технические институты [69].

По основным макроэкономическим показателям регион входит в первую десятку лидеров среди субъектов России. Обладает устойчивой финансовой системой, в основе которой высокая собираемость налогов и эффективное управление государственными финансами.

Регион обладает одними из крупнейших в стране топливно-энергетическим и нефтехимическим комплексами. По переработке нефтяного сырья занимает 1-е место среди регионов России. Нефтеперерабатывающий комплекс республики – самый крупный в Европе. Его продукция является конкурентоспособной не только на внутреннем, но и на внешнем рынке [4, 116].

В республике производится большая часть общероссийского объема кальцинированной соды, около половины бутиловых и изобутиловых спиртов и пятая часть средств химической защиты растений, каустической соды.

Республика на протяжении многих лет развита и в сфере добычи медно-колчеданных руд. Разведанные месторождения, такие как «Юбилейное» и «Подольское», являются крупнейшими на Урале.

Республика активно развивает экономические, научно-технические и культурные связи с регионами России. Важным фактором экономического развития региона является его межрегиональное сотрудничество.

Мощный экономический и научно-технический потенциал позволяет республике активно развивать внешнеэкономические связи. Если в 1992 году поддерживались экономические связи с 31 страной (без учета государств ближнего зарубежья), то в настоящее время – со 106 странами мира. Основными торговыми партнерами являются страны Европы и Азии. В последнее десятилетие наиболее активными торговыми партнерами являются Великобритания, Нидерланды, Германия, Италия, Казахстан, Китай и другие.

Как субъект международных экономических отношений в 1995 году Республика Башкортостан получила международное признание, вступив в Конгресс местных региональных властей Европы, а в 1996 году – в Ассамблею Европейских регионов.

Республика поддерживает торгово-экономические отношения со всеми субъектами РФ, из них на договорной основе – с 51 регионом России. Также республика имеет торгово-экономические отношения более чем со 100 странами мира, поддерживая тесные контакты со странами Европы, Ближнего Востока, Индией, Турцией, Японией [145].

Наиболее тесно торгово-экономические связи развиты с Челябинской, Оренбургской, Свердловской, Самарской, Московской, Тюменской и Нижегородской областями, Республикой Татарстан и

Удмуртия, городами Москвой и Санкт-Петербургом. Больше всего произведенной продукции в республике поставляется в Челябинскую и Свердловскую области. Далее в списке основных потребителей закрепились Республики Татарстан и Удмуртия, Московская, Самарская, Тюменская, Оренбургская области, город Москва и Тамбовская область. Республика покупает продукцию, произведенную в Челябинской, Самарской, Нижегородской, Свердловской, Кемеровской и Ленинградской областях, Республике Татарстан и Пермском крае. От уровня развитости и интенсивности межрегиональных экономических связей зависит устойчивость развития любого региона [139, с.15; 5].

Башкортостан является одним из крупнейших промышленных регионов России, ориентированных на экспорт произведенной продукции. Экспорт превышает 1/3 валового регионального продукта региона, в объеме произведенной продукции – более 40 %. Республиканский оборот внешней торговли ежегодно составляет около 2 млрд долл. США [120].

Больше всего развиты торгово-экономические связи республики с регионами Приволжского федерального округа, товарооборот от которых достиг более 30 % от общего объема товарооборота региона. А если товарооборот рассматривать в разрезе федеральных округов, то 25,5 % составляет Уральский и 19,8 % – Центральный федеральный округ.

Значительная часть товарооборота приходится на Челябинскую (14,1%), Свердловскую (7,1 %), Самарскую (5,7 %), Московскую (5,4 %) Тюменскую (3,0 %), Нижегородскую (3,0 %) и Оренбургскую (2,5 %) области, Республики Татарстан (7,2 %), Удмуртия (4,0 %) и город Москву (3,1 %) [121].

Республика специализируется на поставках в российские регионы продукции машиностроения, нефтехимии, нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей отраслей.

Также Республика Башкортостан на российском рынке реализует минеральные удобрения, дизельное топливо, автомобильные бензины, топочный мазут, кальцинированную соду, каучуки синтетические, стальные канаты, смолу поливинилхлоридную, сахар и пиво.

Республика закупает не производимую в республике или выпускаемую в недостаточном объеме продукцию в других регионах

страны. В этот перечень входят: легковые и грузовые автомобили, прокат черных металлов, стальные трубы, цемент, мука, кондитерские изделия, консервы плодовые и ягодные и др.

Для повышения конкурентоспособности республики на глобальных рынках ведется активная работа по технологической модернизации предприятий, по развитию инновационного сектора и увеличению доли интеллектуального капитала в экономику региона. Достичь поставленной цели можно только путем повышения уровня инвестиционной активности [5; 6].

В результате принятых мер по совершенствованию республиканской инвестиционной политики с целью обеспечения конкурентоспособного и благоприятного инвестиционного климата, с потенциальными инвесторами увеличивая сектора конструктивного взаимодействия и формирования инвестиционного имиджа, наблюдается устойчивый приток инвестиций. Объем инвестиций, вложенных в экономику республики в 2013 году, составил 266,2 млрд рублей и увеличился за год на 8,0 %. В среднелюдском эквиваленте общий объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования оценивается на уровне 65,5 тыс. рублей (рис. 3) [6;140].

В рамках международного и межрегионального сотрудничества в регионе успешно реализуются около 80 крупных инвестиционных проектов по выпуску троллейбусов, автобусов, газотурбинных приводов, по разработке месторождений полезных ископаемых и ряд других проектов, обеспечивающих накопление инновационных ресурсов и создание новых рабочих мест.



Рис. 3. Динамика инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования [83]

Об этом свидетельствует введенное в строй современное промышленное предприятие ОАО «ПОЛИЭФ» по производству полиэтилентерефталата мощностью 120 тыс. т в год [101].

По итогам экономической деятельности в регион из 18 стран мира привлечено иностранных инвестиций в 10 и более раз превышающие уровень начала 2000-х годов.

В структуре привлеченных иностранных инвестиций большим удельным весом обладают прочие инвестиции, которые осуществляются на возвратной основе (торговые и прочие кредиты) – более 60 %. Прямые инвестиции составляют около 30 %, а портфельные – 4,7 %.

Как и в предыдущие годы, основная часть инвестиционных вложений (55,2 %) приходится на собственные средства предприятий и организаций. Крупными и средними предприятиями республики в 2013 году получена сальдированная прибыль в сумме 149,7 млрд рублей с ростом на 45,6 % к предыдущему году.

Республика среди российских регионов занимает одну из лидирующих позиций по количеству прибыльных предприятий, за год их доля составила 83,8 %.

Для укрепления репутации региона как перспективного и надежного делового партнера в республике ведется целенаправленная работа, результаты которой способствовали увеличению притока иностранных инвестиций в 1,9 раза, что в абсолютном значении составило 596,5 млн долл. США (рис. 4).

В настоящее время в условиях нестабильности на мировых финансовых рынках особо актуальными становятся вопросы расширения



Рис. 4. Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования Республики Башкортостан в 2013 году, % [83]

собственных источников финансирования, улучшения инвестиционного климата для привлечения внешних инвестиций, повышения результативности и адресности привлекаемых инвестиционных средств.

На сегодняшний день в республике функционируют 648 предприятий, которые созданы при участии иностранного капитала. Действуют 118 филиалов и 12 представительств иностранных компаний. Структура созданных на территории Республики Башкортостан совместных предприятий с указанием страны нахождения учредителей представлена в виде диаграммы [83] (Прил. 2).

Объемы инновационной продукции в обрабатывающей промышленности сохраняют положительную динамику роста. Так, ее доля в 2012 году по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 0,5 % – с 7,0 до 7,5 % (рис. 5). Без конкурентоспособных, высокотехнологичных производств республика, как и любой регион, будет в зоне риска, а особенно в рамках ВТО. Повышение уровня инновационной активности становится одним из важнейших приоритетов настоящего времени [54].

Благодаря иностранным инвестициям в республику в ближайшее время становится возможной реализация крупных проектов по созданию новых производств [117; 118].

Экономика республики отличается ее ориентированностью на комплексное развитие [7].

С учетом особенностей природно-экономических условий и ресурсов, уровня территориальной концентрации и производственной



Рис. 5. Динамика объемов выпуска инновационной продукции по крупным и средним организациям Республики Башкортостан [54]

специализации, а также сложившихся социально-экономических связей Республика Башкортостан подразделена на семь социально-экономических подрайонов – центральный, южный, западный, северо-западный, северный, северо-восточный и уральский.

Социально-экономические подрайоны РБ определены на основе следующих принципов [54]:

- специализация районов по производству промышленной и сельскохозяйственной продукции; участие сельских районов в межрайонном разделении труда и снабжении населения городов и поселков продукцией сельского хозяйства (пригородная сельскохозяйственная зона);

- объемы реализации и поставок продукции, направляемой за пределы подрайона; границы проходят там, где производственные и социально-экономические связи того или иного подрайона с соседними подрайонами получают наименьшее выражение;

- степень распределения функций административного, хозяйственного и муниципального управления, социального и культурного обслуживания населения; услуг промышленных предприятий, строительных, ремонтных, транспортных и других организаций, снабжения топливом, энергией, водой и т. д.;

- миграционные связи; города и поселки, которые представляют собой отдельные промышленные центры, являются местами концентрации рабочей силы и промежуточными пунктами миграции населения из сельских районов в крупные города.

Социально-экономические подрайоны располагают значительным производственным, научно-техническим, человеческим и природным потенциалом для обеспечения устойчивого экономического роста республики, ее промышленного и сельскохозяйственного комплексов.

Хозяйственный комплекс является высокоразвитым в центральном, южном, западном и северо-западном подрайонах. В них сосредоточено около 90 % экономического потенциала региона, в т. ч. 94 % – промышленного, 74 % – сельскохозяйственного, 96 % – строительного, 92 % – транспортного; приходится 92 % оборота розничной торговли и общественного питания; оказывается населению 93 % объема платных услуг. Развито малое предпринимательство, на долю которого приходится около 94 % выпуска продукции малых предприятий республики [83].

Уральский, северный и северо-восточный экономические подрайоны республики, занимая 33 % территории, располагают лишь 6 % промышленного потенциала региона. Концентрация уровня промышленного производства в расчете на 1 тыс. км² площади в уральском подрайоне ниже в 4,5 раза, северо-восточном – в 30,4 раза, чем в среднем по республике. В них производится лишь 6,2 % промышленной, 22 % – сельскохозяйственной продукции; осуществляется 10,7 % подрядных работ, 7,5 % – оборота розничной торговли и общественного питания; оказывается населению 7,2 % общего объема платных услуг. Слабо развито малое предпринимательство. Оно составляет лишь 6,3 % всего выпуска продукции малых предприятий республики [121].

Очевидна высокая диспропорциональность в развитии подрайонов. В центральном, западном, южном и северо-западном экономических подрайонах республики вырабатывается весь объем производства нефтепродуктов, нефтехимической, химической, фармацевтической продукции и стекла. В уральском, северо-восточном, северном подрайонах названные выше виды экономической деятельности не представлены либо развиты очень слабо. В них экономика имеет ярко выраженную сырьевую направленность. Ресурсы в сыром виде (лес, зерно, мясо и др.) или после первичной переработки (пиломатериалы, концентраты руд цветных металлов и т. д.) вывозятся в другие подрайоны республики или за его пределы. Потребность в услугах и продуктах обрабатывающих производств удовлетворяется за счет поставок со стороны, несмотря на возможности организации их выработки на основе местных ресурсов.

По результатам кластерного анализа Министерства экономического развития республики, предложена классификация, согласно которой города и районы РБ разделены на четыре группы: развитые, относительно благополучные, отстающие и депрессивные [80, с. 20].

К первой группе отнесены города и районы, которые имеют положительные значения от 7 до 10 показателей социально-экономического развития, превышающих среднереспубликанский уровень (города – Уфа, Стерлитамак, Салават, Нефтекамск, Октябрьский; районы – Альшеевский, Стерлитамакский, Чекмагушевский и др.).

Социально-экономическое развитие городов и районов второй группы превышает среднереспубликанский уровень по 5–7 показателям. Эти города и районы отнесены к категории относительно бла-

гополучных (города – Белебей, Давлеканово, Дюртюли, Ишимбай, Кумертау, Мелеуз; районы – Аургазинский, Дюртюлинский, Ишимбайский, Уфимский и др.).

Третья группа по социально-экономическому развитию ниже по 2–5 показателям от средних по республике. Эти города и районы отнесены к категории отстающих (города – Баймак, Белорецк, Бирск, Сибай; районы – Архангельский, Баймакский, Балтачевский, Гафурьевский, Хайбуллинский и др.).

К четвертой группе отнесены города и районы, социально-экономическое развитие которых практически по всем показателям ниже среднереспубликанского уровня. Они остро нуждаются в государственной поддержке и отнесены к категории депрессивных (город Агидель, районы – Абзелиловский, Аскинский, Бурзянский, Татышлинский и др.).

Вышеприведенная классификация городов и районов по уровню социально-экономического развития показывает, что все развитые и относительно благополучные муниципальные образования приходится на центральный, южный, западный и северо-западный подрайоны республики. В то время как большинство районов и городов, отстающих в социально-экономическом развитии, относятся к уральскому, северному и северо-восточному подрайонам. Кроме того, территории, находящиеся в критическом состоянии, также входят в эти подрайоны.

Социальная сфера в Республике Башкортостан развивается в общем контексте с общероссийскими тенденциями. Достаточно высокие темпы роста экономики в последние годы способствовали повышению уровня благосостояния населения. Реальные денежные доходы населения с 2000 года увеличились более чем в 3 раза. В 2014 году они составили 101,9 % к уровню 2013 года.

Система образования региона является одной из крупнейших в России. Функционируют более 4,5 тыс. образовательных учреждений. Башкортостан лидирует по числу целевых программ в области образования. Ежегодно на строительство школ, больниц, домов культуры, физкультурно-оздоровительных комплексов направляется более половины расходной части бюджета республики.

Уникальное географическое положение республики, широко налаженные торгово-экономические, деловые связи с зарубежными странами являются основой формирования в регионе площадки для

апробирования новых механизмов сотрудничества России и государств Азиатско-Тихоокеанского региона. В условиях глобализации для России это имеет стратегическое значение.

В целом Республика Башкортостан занимает ведущие позиции в экономике России, однако наличие отсталых и депрессивных социально-экономических подрайонов с интенсивным оттоком населения в другие подрайоны республики и за ее пределы свидетельствует о неравномерном территориальном развитии. Это, естественно, отражается на уровне жизни населения, ведет к экономическому неравенству, что, в свою очередь, влечет за собой неравный доступ к ресурсам. Регион нуждается в крупных инвестиционных вложениях для реализации социально-экономических проектов и использования экономического потенциала региона с большей эффективностью, в необходимости внедрения инноваций.

2.2. Сравнительная оценка уровня развития экономики регионов Приволжского федерального округа

В современных условиях оценка экономического уровня региона, определение его места в экономическом пространстве страны имеет важное значение для успешной реализации принимаемых региональных и федеральных программ социального и экономического развития. Это позволяет также проводить активную федеральную политику и работает во благо обеспечения экономической и политической целостности страны, дает возможность определить уровень экономической самостоятельности каждого субъекта. Идентификация экономического и социального уровня развития субъекта – это один из важных этапов анализа положения региона [68, с. 29].

Для того чтобы определить место Республики Башкортостан среди регионов страны, необходимо провести сравнительный анализ с остальными субъектами по основным показателям, которые характеризуют их уровень экономического и социального развития.

Основные показатели, характеризующие экономическую активность республики, обеспечивают региону первые места в рейтингах среди остальных субъектов страны (валовой региональный продукт, промышленное производство, сельское хозяйство, инвестиции, ввод жилья, развитие потребительского рынка и т. д.).

Республика имеет высокий уровень инвестиционной безопасности и обладает репутацией добросовестного заемщика. Это подтверждается результатами исследований ведущих международных и национальных рейтинговых агентств. Республика в 2013 году находилась на 11-ом месте в рейтинге регионов для успешного ведения бизнеса, составленным «Forbes». Международные рейтинговые агентства «Standard&Poor's» и «Moody's» также улучшили прогнозы по рейтингу республики со «стабильного» на «позитивный».

По оценкам «Standard&Poor's», по уровню кредитоспособности Республика Башкортостан уступает таким регионам, как Москва, Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, а по оценкам «Moody's», – городам Москва, Санкт-Петербург и Ханты-Мансийскому автономному округу [54].

По результатам рейтинга агентства «Эксперт РА» республика обладает высоким инвестиционным уровнем привлекательности (за 2012–2013 годы находилась на 1-м месте среди российских регионов в номинации «Минимальные экономические риски»), войдя, тем самым, в первую десятку по России регионов с максимально высоким инвестиционным потенциалом (9-е место).

Республика Башкортостан входит в число десяти российских регионов, где будет внедрен разработанный автономной некоммерческой организацией «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» стандарт деятельности органов исполнительной власти по улучшению инвестиционного климата.

В условиях глобализации и неустойчивости основных стран-игроков мирового рынка и формирования новых технологических баз долгосрочного роста все более актуальным становятся проблемы увеличения спектра внутренних факторов роста, создания эффективной и конкурентоспособной экономики, которая будет в силах дать достойный ответ на вызовы современного мирового развития. Решая вопросы восстановления экономики после кризиса и закрепляя темпы ее роста, повышая долю внутренних факторов, республика с 2010 года показывает хорошую динамику социально-экономического развития, что соответствует заданным прогнозным ориентирам (рис. 6).

В 2013 году валовой региональный продукт республики увеличился на 3,1 % против 5,1 % годом ранее и составил 1163,3 млрд рублей. Его прирост на данный период в общей совокупности

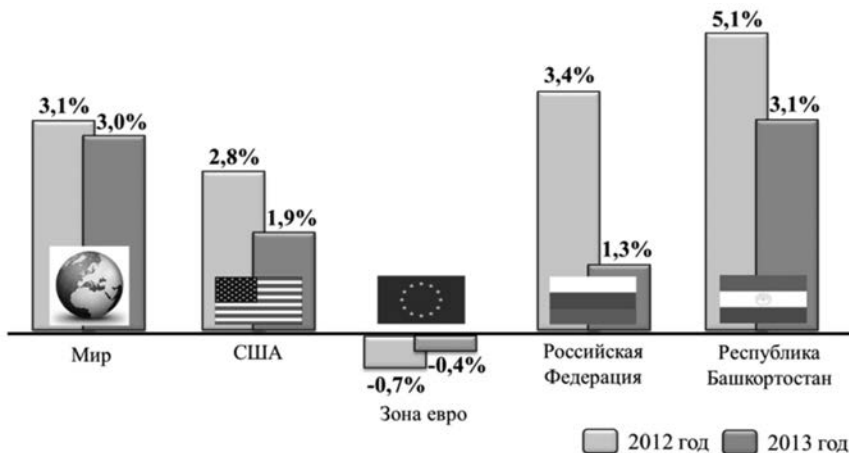


Рис. 6. Динамика мировой экономики в 2012–2013 годы (в.% к предыдущему году) [83]

составляет 19,5 %. На данном этапе развития темпы роста экономики республики устойчиво превышают уровень среднероссийского – рост валового внутреннего продукта.

Немалый вклад в экономику республики вносит и сельское хозяйство. Республика – в первой пятёрке основных сельскохозяйственных регионов России. На ее долю приходится 4 % сельскохозяйственной продукции, произведенной в России [70, с. 22; 143, с. 68].

Ведущее место республика занимает по поголовью крупного рогатого скота, лошадей, производству молока и меда; по производству картофеля – второе место, третье – по производству мяса.

С 2000 года по абсолютному показателю оборота розничной торговли Башкортостан находится в первой десятке регионов России, а с 2007 года является лидером в Приволжском федеральном округе (ПФО).

В расчете на душу населения оборот розничной торговли в Республике Башкортостан год за годом имеет тенденцию к увеличению. По итогам 2014 года по данному показателю республика среди регионов ПФО занимает 1-е место.

По основному показателю, определяющему уровень экономического и социального развития общества – продолжительности жизни населения, республика также опережает российские.

В анализируемый период наблюдается положительная динамика и при межрегиональном сопоставлении. Если в 1990 году по уровню денежных доходов на душу населения республика занимала среди остальных субъектов страны 66-е место, то в 2012 году – 21-е место. А в 2013 году денежные доходы на душу населения увеличились на 13,1 % и сложились на уровне 24,0 тыс. рублей. По итогам 2014 года среднедушевой денежный доход населения сложился в сумме 26 036,7 рублей в среднем за месяц. Прирост реальных располагаемых денежных доходов населения за вычетом обязательных платежей и добровольных взносов, скорректированных на индекс потребительских цен, составил 5,1 % с превышением на 1,8 %-го пункта среднероссийского уровня (рис.7) [78].



Рис. 7. Динамика денежных доходов населения [83]

По итогам 2014 года также наблюдается снижение уровня бедности, свидетельствующее о положительном влиянии экономического роста на доходную составляющую населения. С 2000 года уровень бедности снизился почти в 3 раза. Среди остальных регионов по данному показателю республика в 1995 году занимала 52-е место, в 2012 году – 18-е, а среди регионов ПФО – 3-е место [133].

Башкортостан занимает также одно из ведущих мест в ПФО по численности обслуженных лиц в учреждениях оздоровления и отдыха. В санаторно-курортных организациях и турбазах ежегодно отдыхают и поправляют здоровье более 400 тыс. человек.

Республика вносит весомый вклад в увеличение национального богатства, уверенно входит в первую десятку субъектов России по основным макроэкономическим показателям: объему валового регионального продукта, промышленного производства, сельского

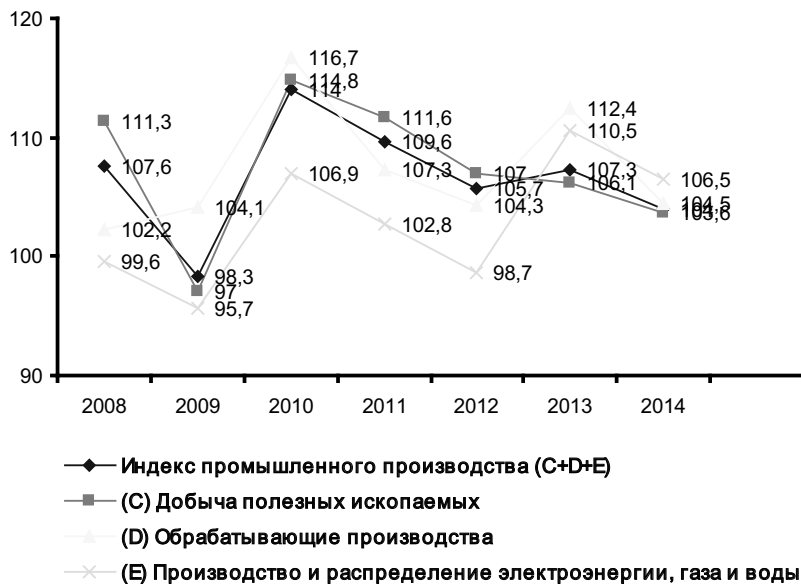


Рис. 8. Индексы промышленного производства, в % к предыдущему году

хозяйства, инвестиций в основной капитал, объему строительства и вводу жилых домов, показателям потребительского рынка.

В республике создан крупный народно-хозяйственный комплекс, включающий многоотраслевую промышленность и сельское хозяйство. Республика обладает высокоразвитым топливно-энергетическим комплексом, включающим ряд крупнейших в России предприятий по добыче и переработке нефти, энергетики, транспортировки нефти, нефтепродуктов и газа. Сегодня РБ занимает первое место по объему переработки нефти среди регионов страны и седьмое – по ее добыче. По индексу промышленного производства – важнейшему индикатору экономического развития региона – Башкортостан имеет лучшую динамику по сравнению со среднероссийскими показателями.

Промышленное производство с 2010 года продолжило свое развитие, превышая среднероссийские значения. За 2014 год республиканский индекс промышленного производства составил 104 %. В производстве нефтепродуктов индекс цен на бензины автомобильные составил 108,2 % (рис. 8).

Валовой региональный продукт Республики Башкортостан, по оценке, в 2013 году увеличился на 3,1% против 5,1% годом ранее и составил 1163,3 млрд рублей. Темпы роста республиканской экономики в последние годы стабильно превышают среднероссийский уровень (рис. 9).

В машиностроительном комплексе действуют свыше 300 предприятий. Большая часть из них обслуживает добычу и переработку нефти и газа, химическую, нефтехимическую и горную промышленность.

Мощной производственной базой, уникальным оборудованием и технологией производства обладают промышленные предприятия и научные организации оборонного комплекса. Развита электротехническая промышленность и приборостроение, лесная и деревообрабатывающая, легкая, пищевая и медицинская промышленность.

Увеличение промышленного производства усилило положение республики на рынке страны. Башкортостан является основным регионом в стране по объемам переработки нефти и производству нефтепродуктов, стальной проволоки и кальцинированной соды. Республика находится в числе первых по выпуску бензола, пластмасс, этилена, скрученной проволоки, синтетического каучука, стекла полированного термически, кровельного и гидроизоляционного материалов, технологической извести, универсальных электродвигателей, ламп накаливания, автобетоносмесителей, троллейбусов. Третье место занимает по производству каустической соды и серы. По производству электроэнергии и теплоэнергии республика занимает по России 14-е и 5-е места, в ПФО – 3-е и 2-е места соответ-

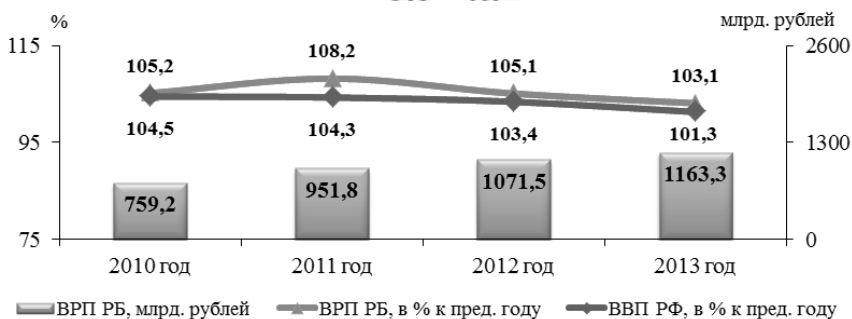


Рис. 9. Динамика валового регионального продукта Республики Башкортостан и валового внутреннего продукта Российской Федерации за 2010–2013 годы [83]

ственно. Объемы производства и распределения газообразного топлива возросли на 14,0 %, сбора, очистки и распределения воды – на 10,5 %.

Ежегодно вводятся в действие производственные мощности на предприятиях сельского хозяйства, химического производства, по обработке древесины и производству изделий из дерева, производству пищевых продуктов, передаче и распределению электроэнергии, газа, пара и горячей воды, розничной торговли, общественного питания, транспорта, связи и др.

За 2014 год ввод в действие жилых домов составил 2 651,0 тыс. кв. м², что составляет 106,7 % к уровню 2013 года. По данным 2014 года, по объемам введенного жилья республика среди регионов Приволжского федерального округа находилась на первом месте, по вводу жилых домов на 1000 чел. населения – на третьем месте (рис. 10).

Будучи одним из крупнейших сельскохозяйственных регионов России, Башкортостан удерживает лидирующие позиции по основным параметрам АПК, располагает значительными земельными ресурсами. Занимает 8-е место среди субъектов Российской Федерации по площади сельхозугодий, 10-е место – по площади пашни, лидирующие позиции – по общему объему продукции сельского хозяйства.

Башкортостан, являясь одним из лидеров производства сельхозпродукции в России, среди регионов ПФО занимает 2-е место, а в целом по стране – 4-е.



Рис. 10. Динамика ввода жилья [83]

В 2013 году населению республики предоставлено платных услуг на сумму 172,2 млрд руб., что в сопоставимой оценке выше соответствующего показателя 2012 года на 0,6 %. В структуре платных услуг населению устойчиво доминируют жилищно-коммунальные услуги, транспортные, бытовые и услуги связи, в совокупности составляющие 76,0 %. Значительный прирост физического объема реализации платных услуг наблюдался в сферах услуг физической культуры и спорта, санаторно-оздоровительных услуг, ветеринарных и услуг гостиниц и аналогичных средств размещения.

В республике, как и по России в целом, наблюдается высокий уровень социальной поляризации. Децильный коэффициент, рассчитываемый как отношение дохода 10 % наиболее обеспеченного населения к доходу 10 % наименее обеспеченного, составил в 2013 году 17,6 (для сравнения в дореформенный период, по оценке – 4 раза). На долю 20 % населения с наибольшими доходами приходится 48,4 % общего объема денежных доходов, на долю 20 % населения с наименьшими доходами – только 5 %. Уровень бедности составил в 2013 году 12 %.

В Башкортостане в 2014 году наблюдался естественный прирост населения при снижении смертности по сравнению с 2013 годом на фоне продолжающейся естественной убыли населения в целом по стране. Также наблюдалось выбытие населения в другие регионы России. Оставалось положительным сальдо миграции со странами СНГ и с другими зарубежными странами [140].

По количеству населения республика в ПФО находится на 1-ом месте, а по России – на 7-ом.

За 2012 год в рейтинге субъектов РФ, по данным «Доклада о развитии человеческого потенциала», республика входит в число регионов с высоким уровнем развития человеческого потенциала, с соответствующим значением индекса – 0,805. Такая позиция региона отвечает основным макроэкономическим показателям, характеризующим социально-экономическое развитие республики. Оно свидетельствует о том, что республика имеет не только природные и экономические возможности, но и ресурсы для социального развития, проводя активную социальную политику и стимулируя сохранение и развитие человеческого потенциала (Прил. 3) [129, с.156].

Республика Башкортостан, наряду с Республикой Татарстан, Самарской областью и Пермским краем, входит в первую группу

регионов с развитой экономикой и социальной сферой. Лидирующие позиции Башкортостан сохраняет и среди соседних регионов. Непосредственные соседи РБ – Республика Татарстан, Свердловская, Челябинская, Оренбургская области, Удмуртская Республика и Пермский край – являются достаточно сильными и экономически развитыми субъектами РФ. По данным Доклада за 2008 год, все они входят в первую двадцатку по уровню развития человеческого потенциала.

Значения ИРЧП по Башкортостану превышают среднероссийские показатели. По сравнению с другими регионами Республика Башкортостан достигла достаточно хороших позиций за счет душевого ВРП и хорошо сбалансированных показателей индекса образования и ожидаемой продолжительности жизни. Динамика ИРЧП по Республике Башкортостан, как и в целом по России, устойчивая – положительный рост наблюдается с 2002 года.

С 2005 года среднероссийский ИРЧП и индекс республики были равны (на отметке 0,792) и в дальнейшем происходило синхронное развитие до достаточно высокой позиции со значением индекса 0,805. Это говорит о том, что ИРЧП для республики, как и для России, превышает порог, определяющий высокий уровень развития человеческого потенциала [129, с.157].

Следует отметить примечательную деталь, заключающуюся в том, что одно и то же высокое значение ИРЧП на общероссийском и башкортостанском уровнях достигнуто отличными путями при различных соотношениях компонентов интегрального индекса. В республике на 0,009 и 0,006 пунктов оказались ниже среднероссийского уровня, соответственно, индекс дохода и индекс образования. В свою очередь, ровно на эти 0,015 суммарных пункта общероссийский индекс долголетия отстает от республиканского уровня. В итоге и РФ в целом, и Республика Башкортостан – ее субъект, имеют одинаковое итоговое значение ИРЧП в 0,805 единиц.

Последние предкризисные годы в России были с позитивной тенденцией экономического роста, которые сопровождались ростом ВВП и денежных доходов населения. Республика следовала этой общероссийской тенденции.

Ожидаемая продолжительность жизни в Башкортостане остается более высокой, чем в целом по России. Вместе с тем следует признать, что по сравнению с показателями развитых стран она остается довольно низкой.

Компонентный анализ составных частей индекса ИРЧП Башкортостана показывает рост индекса дохода и индекса долголетия и некоторое снижение индекса образования.

В Докладах о развитии человеческого потенциала в РФ содержатся и критические материалы об отдельных аспектах человеческого развития в республике. По его данным, за 2006–2007 годы в Башкортостане наблюдается большая загрязненность водных ресурсов, а город Уфа отнесен к группе экологически неблагоприятных городов страны с максимальным объемом загрязняющих выбросов. Такие факторы, а именно загрязнение окружающей среды, непосредственно влияют на рост заболеваемости и смертности населения.

Башкортостан, являясь субъектом Российской Федерации, наряду с другими регионами страны, предпринимает и коллективные, и собственные усилия для решения проблем сохранения и развития человеческого потенциала, стоящие перед Россией [75, с.104].

Анализ динамики ИРЧП в РБ позволил выявить следующие закономерности. Во-первых, стабильное увеличение итогового интегрального индекса соответствует показателям тех стран, при которых принято их считать с высоким уровнем развития человеческого потенциала. Во-вторых – сбалансированность и синхронность изменений основных компонентов ИРЧП. Республика входит в число немногих регионов-лидеров РФ по сбалансированному развитию основных показателей человеческого потенциала, более четко эта закономерность наблюдалась в 2003–2004 годы.

Анализируя сбалансированность человеческого развития в регионах РФ, Н.В. Зубаревич подчеркивает: «Для трети (35 %) субъектов РФ характерно сбалансированное соотношение трех индексов, т. е. примерно равное отклонение всех индексов в ту или иную сторону. Из этого числа только шесть регионов являются сбалансированными лидерами по всем частным индексам. Это Москва, республики Татарстан и Башкортостан, Белгородская, Самарская и Липецкая области».

По мнению экспертов Программы развития ООН (ПРООН), именно синхронное развитие основных компонентов человеческого развития обеспечивает стабильность в регионе. Сохранение сбалансированности в развитии основных параметров ИРЧП на протяжении многих лет свидетельствует о стабильном и устойчивом развитии республики.

Существенным недостатком социально-экономического развития республики является ее экологическая ситуация. Существует высокая опасность техногенных аварий. Ряд городов и районов являются перенасыщенными экологически опасными производствами. Функционируют крупные нефтяные, нефтеперерабатывающие и нефтехимические предприятия, через территорию республики проходят газо- и нефтепроводы, имеющие стратегическое значение в рамках всей страны.

Удельный вес региона в общероссийских экономических показателях по данным 2012 года составил: по ВРП – 2 % [114]; по объему промышленного производства – 2,8, продукции сельского хозяйства – 3,3, розничного товарооборота – 3,03, инвестиций в основной капитал – 1,7 % (табл. 4) [77].

Решающим фактором устойчивого развития республики является эффективное развитие научно-технической сферы и инновационная деятельность.

Доля инновационно-активных организаций республики представлена предприятиями, осуществляющими деятельность в обрабатывающем производстве (48,6 %), связи и транспорта (32,8 %), сфере операций с недвижимым имуществом, области информационных технологий, научных разработок и исследований (14,7 %).

Удельный вес организаций, занятых инновационной деятельностью, составляет в республике 21,7 % от всей их численности.

В объемах отгруженной инновационной продукции весомый вклад обеспечивается за счет: добычи полезных ископаемых (40,1 %), химического производства (23,6 %), производства кокса и нефтепродуктов (6 %), производства транспортных средств и оборудования (8 %), производства машин и оборудования (4 %) [54].

Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции инновационно-активных предприятий промышленности в Республике Башкортостан составляет 14 %. Этот показатель выше среднероссийского. На сегодняшний день Республика Башкортостан является полноправным членом Ассоциации инновационных регионов России.

За последние годы отмечается пока еще не сильно выраженная тенденция увеличения численности персонала в республике, занятого выполнением исследований и разработок.

Удельный вес РБ в общероссийских экономических показателях

Субъект РФ	Площадь территории	Численность населения на 1 января 2012 г.*	Среднегодовая численность занятых в экономике	Валовой региональный продукт в 2012 г.	Основные фонды в экономике (на конец года)	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности		
						добыча полезных ископаемых	обрабатывающие производства	
Приволжский федеральный округ	6,06	20,9	21,2	15,4	15,9	15,15	22,23	19,17
Республика Башкортостан	0,84	2,8	2,6	2,0	1,8	1,49	3,64	1,97
Республика Марий Эл	0,14	0,5	0,5	0,2	0,2	0,00	0,33	0,24
Республика Мордовия	0,15	0,6	0,6	0,3	0,4	0,00	0,46	0,27
Республика Татарстан	0,40	2,7	2,7	2,8	2,7	4,96	3,63	2,53
Удмуртская Республика	0,25	1,1	1,1	0,7	0,7	1,38	0,66	0,67
Чувашская Республика	0,11	0,9	0,9	0,4	0,5	0,00	0,56	0,59
Пермский край**	0,94	1,8	1,9	1,7	2,0	1,76	2,97	2,19
Кировская область	0,70	0,9	1,0	0,5	0,6	0,01	0,51	0,70
Нижегородская область	0,45	2,3	2,5	1,7	1,7	0,01	3,83	2,13
Оренбургская область	0,72	1,4	1,6	1,3	1,1	3,47	0,81	2,17
Пензенская область	0,25	1,0	1,0	0,5	0,6	0,02	0,44	0,39
Самарская область	0,31	2,2	2,2	1,8	1,9	1,73	2,91	2,41
Саратовская область	0,59	1,8	1,8	1,0	1,2	0,22	0,89	2,26
Ульяновская область	0,22	0,9	0,9	0,5	0,5	0,08	0,59	0,65

* Оценка численности постоянного населения на 1 января 2012 года произведена с учетом предварительных итогов ВПН-2010, полученных согласно срокам, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2010 года № 896 «О подведении итогов Всероссийской переписи населения 2010 года».

** Расчет осуществлен без учета данных по автономным округам, входящим в состав субъекта.

Научно-исследовательский персонал постоянно пополняется молодыми докторами и кандидатами наук, их доля превышает 30 % от общего числа занятых в данной сфере.

В республиканском научном секторе функционируют около 70 организаций. К ним относятся научно-исследовательские подразделения вузов, конструкторские организации и научно-исследовательские институты. Башкортостан числом организаций, работающих над выполнением исследований и разработок, занимает 3-е место в ПФО.

Профессиональная ориентация ученых республики направлена на технические науки. Более половины исследований выполняется по этим направлениям. Соотношения технологических укладов в республике выступает предпосылкой их трансформации, укрепляя научный состав отрасли технических наук.

Год за годом объем затрачиваемых средств на научные исследования и разработки увеличивается. Предприятия республики на развитие инноваций ежегодно направляют более 15 млрд руб.

На средства, предназначенные на технологические инновации, приобретаются машины и оборудования (4,75 млрд руб.), осуществляются опытно-конструкторские и научно-исследовательские работы (3,28 млрд руб.), приобретаются новые технологии (0,09 млрд руб.) [136].

Основное место в структуре затрат на технологические инновации в отраслевом разрезе занимают предприятия обрабатывающих производств (12,3 млрд руб., или 78 % в общем объеме затрат).

В Республике Башкортостан около 130 предприятий активно вкладывают средства на технологические инновации и по этому показателю регион занимает лидирующие позиции в ПФО.

Главным средством предприятий на технологические инновации являются собственные средства.

Структура затрат на технологические инновации выглядит следующим образом: более 70 % – на приобретение машин и оборудования, около 20 % – на различные виды подготовительных работ для налаживания производства новых видов продуктов, а остальные расходы связаны с производственным проектированием, затрачиваются на дизайн и другие разработки новых продуктов [135].

Наблюдается тенденция увеличения доли затрат на приобретение машин и оборудования (в 22 раза), новых технологий, программных средств, маркетинговые исследования и обучение персонала.

Создавая инновационную среду в производственной сфере, можно решить основную задачу, от которой зависит востребованность технологических новшеств и развитие инновационных процессов. Особенно это четко отражается на малых предприятиях.

Малые предприятия должны обладать возможностью для накопления средств на инновации.

Удельный вес инноваций выше в малом бизнесе, чем в крупном и среднем. Доля инновационной продукции на малых предприятиях составляет 7,8 % в общем объеме отгруженной продукции, а на средних и крупных – 6,2 % [85, с.50].

Активизация сферы инновационного производства является для малого бизнеса предпочтительной, поскольку позволяет решать проблемы занятости квалифицированных работников, высвобождаемых в связи с проводимой реструктуризацией крупных промышленных предприятий.

Удельный вес инновационных товаров, работ и услуг в объеме отгруженных товаров малых предприятий, осуществляющих технологические новации, составляет 12,3 %, когда данный показатель по крупным и средним предприятиям равняется 5,1 % и практически на 100 % приходится на обрабатывающие производства.

Стоит отметить, что 100 % отгруженных товаров собственного производства предприятиями по производству кожи и изделий из кожи являются инновационными.

Весь объем отгруженной инновационной продукции приходится на обрабатывающие производства. Основную долю занимают предприятия, осуществляющие деятельность в области производства резиновых и пластмассовых изделий – 39 % (26,3 млн руб.), производства машин и оборудования – 20,5 % (13,8 млн руб.), производства электрооборудования – около 11 % (7,3 млн руб.) и химического производства – около 11 % (7,27 млн руб.) [3].

Повышению инновационной активности малого бизнеса способствуют быстрая апробация новшеств, свобода поисков и отсутствие бюрократизма. Инновационная деятельность является единственной возможностью для предпринимателя повысить свой статус, создать более эффективную и масштабную организацию. Из-за ограниченности всех видов ресурсов малый бизнес как никто иной заинтересован в скорейшей разработке и внедрении новых технологий, выпуске новых продуктов, которые в виде промышленного образца на

коммерческой основе можно передавать крупным предприятиям. Накопление человеческого капитала (знания, умения, навыки работников, обеспечивающие рост производительности труда) является одной из предпосылок развития инновационно-активного малого предпринимательства [79, с.114].

Функционирование высокотехнологичных производств обеспечивается специалистами соответствующей квалификации. Отвечающие современным требованиям качество и масштабы образования, особенно высшего, включение исследовательской работы в учебный процесс являются главными условиями развития науки и инновационной деятельности в производственной сфере.

Численность занятых в производстве и научно-технической сфере составляет примерно 20 % из общего числа занятых на малых предприятиях. Что касается численности работников инновационно-активных малых предприятий, то их численность составляла 1 775 человек*, более 93 % которых работает на предприятиях обрабатывающих производств [5, 116].

Средства, затраченные малыми предприятиями на технологические инновации, от объема общих затрат на технологические инновации инновационно-активных предприятий республики составляют 1,35 %. Основная доля приходится на исследования и разработки новых продуктов – 31,5 млн руб. (39,1 %) и приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями – 31,9 млн руб. (39,6 %).

По сравнению с инновационно-активными предприятиями, осуществляющими деятельность на территории республики, основная доля затрат на технологические инновации которых 96,6 %, осуществляется за счет собственных средств, в малых предприятиях эта доля составляет 40 %.

Основным источником затрат малых предприятий на технологические инновации являются кредиты и займы – 59 % (47,6 млн руб.) и собственные средства – 40 % (32 млн руб.). На сегодняшний день в республике предпринимается ряд мер, направленных на поддержание и развитие малого предпринимательства [121].

* Субъекты малого предпринимательства всех форм собственности со средней численностью работников от 16 до 100 человек включительно (без учета микропредприятий).

Башкортостан имеет большой опыт кооперации взаимодействия малых предприятий с партнерами из других стран и регионов РФ. Преимущества такой кооперации для всех ее участников очевидны, однако существует перечень ограничивающих факторов, включающих высокую концентрацию производства; организацию производства с полным технологическим циклом (обеспечивается высокий уровень надежности работы малого предприятия, но не отвечает основным требованиям работы, диктуемым рынком); информационный голод; отсутствие критической массы малых промышленных предприятий, выступающих другим звеном кооперационных связей (требуется организация производств новых направлений, соответственно, новых малых предприятий, к примеру, для ОАО «Полиэф», «НеФАЗ», «КумАПП» и др.) [102].

Таким образом, развитие инновационной деятельности, разработка инновационных программ и стратегий является неотъемлемым условием успешного развития экономической системы Республики Башкортостан и любого региона в целом. Реализация на практике научно-технических достижений способствует устойчивому региональному развитию. В настоящее время в республике накоплен значительный научный потенциал, разрабатываются как региональный, так и муниципальные инновационные программы.

Такой системный стратегический подход в решении проблем развития инновационной деятельности территорий создаст предпосылки к эффективному социально-экономическому развитию региона.

2.3. Инновационная компонента роста экономического потенциала развития Республики Башкортостан

Современный этап развития мировой экономической системы характеризуется увеличением роли инноваций и инвестиций в обеспечении национальной конкурентоспособности, формировании основ устойчивого экономического развития в условиях глобальной финансово-экономической нестабильности.

Для современной ситуации в экономике России, в условиях интеграционных и модернизационных процессов, характерно формирование механизмов перехода и становления новой, инновационной составляющей экономического развития. Знания, информация и тех-

нологии, вовлеченные в производство, становятся неотъемлемыми его факторами в инновационной экономике, а сама экономика, основанная на знаниях – необходимым условием экономического роста, увеличения доли продуктов, созданных новыми технологиями, в валовом внутреннем продукте.

Это обусловлено рядом научно-технических предпосылок [32, с. 95]:

- в условиях экономических кризисов при смене фаз промышленного цикла инвестиционное развитие реализуется на основе инноваций, что выражается, прежде всего, в коренных изменениях технологии производства и техники;
- экономика России требует использования базисных инноваций, что ведет к переходу на следующую ступень инновационного развития;
- оценка состояния инновационных «мощностей» или возможностей, в свою очередь, выступает как вызов, который определяет направленность и инструменты стратегии инновационного развития российской экономики.

Отличительной особенностью инновационного развития является повышенное внимание к знаниям, поскольку они все более проявляют себя в виде инструмента обеспечения конкурентоспособности. В этой связи закономерна и актуальна проблема эффективного использования интеллектуального капитала (накапливаемых человеческих знаний), стимулов и условий для значительного расширения спроса на новые технологии.

Во всем мире заметно изменение подходов к интеллектуальному капиталу. Акцент делается на создание такой развитой инфраструктуры, которая позволила бы максимально использовать и развивать накопленный опыт и знания в области производства и потребления.

Соответственно данным приоритетным задачам, а также для исследования новых процессов и явлений требуется формирование контуров и создание системы ограничений, отражающих уровень развития как секторов повышенного спроса на знания, так и в целом экономики, основанной на знаниях, то есть инновационной экономики.

В этих условиях для положительного решения данной проблемы, несмотря на то, что для окончательного формирования предлагаемых параметров еще многое предстоит сделать, инновационную экономику следует рассматривать как экономику, связанную с фор-

мированием, реализацией и развитием инновационного потенциала реального сектора экономики.

При таком подходе в качестве основных составляющих новой экономики выступают [53, с. 256]:

- формирование инновационной инфраструктуры, т. е. совокупность взаимосвязанных систем, которые необходимы для эффективного осуществления инновационной деятельности и реализации инноваций, использования инновационного потенциала;
- обеспечение инновационной безопасности, представляющей собой комплекс мер по регулированию и развитию инновационного потенциала с целью обеспечения конкурентоспособности предприятий в современной экономике.

Инновационный потенциал – это система ограничений для становления новой экономики, представляющий собой совокупную способность имеющихся в наличии у субъекта хозяйствования инновационных ресурсов достигать поставленных целей инновационного развития. В его структуре выделим:

- кадровый потенциал – формирование портфеля инноваций;
- производственный потенциал – возможность создавать инновации и использовать сторонние;
- инвестиционный потенциал – возможность практической реализации инноваций, которые рассматриваются в качестве инвестиционного ресурса.

Уровень социально-экономической развитости страны на сегодняшний день во многом определяется инновационным уровнем развития, который базируется на информационных и наукоемких технологиях, интеллектуальных ресурсах, эффективном использовании и совершенствовании всех факторов производства.

Под инновациями следует понимать результат деятельности, который был воплощен в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынок, технологического процесса, который используется в практической деятельности, нового подхода к решению различных социальных проблем.

На сегодняшний день неоспоримым фактом является то, что именно инновации выступают в качестве основной движущей силы всех сфер жизнедеятельности общества. Именно инновации являются основным фактором экономического и социального развития, и только инновационная деятельность способствует достижению мировым сообществом более высокой степени развития.

Инновации, способствуя развитию экономики и общества, выполняют различные функции. Невозможно выделить весь их спектр, поэтому ограничимся основными.

Инновации способствуют:

– экономическому росту страны. Инновации еще в рамках индустриального общества выходят на первый план и к началу эры постиндустриального и информационного общества становятся основным генератором экономического роста любой страны, воздействуя на все составляющие стороны жизнедеятельности общества;

– созданию новых отраслей экономики. Инновации могут быть радикальными (совершенно новый продукт или услуга) и улучшающими (совершенствующими уже существующий продукт, услуги). Радикальные инновации способствуют созданию новых отраслей экономики и приводят к тому, что в долгосрочной перспективе новые отрасли становятся доминирующими;

– созданию единого рыночного пространства. В современном мире в эпоху глобализационных преобразований возникновение даже одной инновации способно привести к созданию единого рынка. В качестве примера может послужить создание сети Интернет, а если быть точнее – появление Интернет-магазинов, в которых покупки совершаются в независимости от места и страны нахождения. Создается единый, целостный рынок, не имеющий границ;

– повышению конкурентоспособности и стимулированию конкуренции (страны, организации или физического лица). Любая фирма или страна, которая имеет инновации, безусловно, обладает преимуществом перед конкурентами. Она способна производить новые товары или услуги и изобретать новые способы их изготовления, находить новые рынки. Это преимущество будет длиться до тех пор, пока не перестанет существовать спрос на нее в случае возникновения альтернативы существующей инновации. Обладающая инновацией страна/фирма способна создать естественную монополию и получать от экономической деятельности очень высокую прибыль. Фирмы-конкуренты, которые действуют на том же сегменте рынка, стремясь «разрушить» возникшую монополию, будут вынуждены искать различные инновационные идеи и разработки, что должно благотворно сказаться на конъюнктуре рынка в целом;

– взаимопроникновению экономики и культур разных стран. Инновации применяются во многих областях жизнедеятельности общества и тем самым способствуют интеграции общества;

– укреплению обороноспособности страны, ее продовольственной и экономической безопасности. Обеспечение безопасности граждан и целостности государства – это одно из самых важных задач всех уровней органов власти. Реализовать их невозможно без создания должного уровня экономической, продовольственной, информационной безопасности и обороноспособности. Инновационная деятельность способствует решению поставленных задач. В ее рамках развиваются инновационные идеи по селекции растений, которые устойчивы к болезням и приносят высокий урожай, кодированию информации, финансированию и разработке новых социально-экономических проектов и т. д. Для обеспечения обороноспособности невозможно обойтись без инновационной деятельности, так как эта деятельность активно отражается в общем процессе создания новых видов вооружений;

– совершенствованию и развитию законодательной базы в области защиты интеллектуальных прав на результаты средств индивидуализации и интеллектуальной деятельности. Интеллектуальная собственность является категорией, которая тесно связана с понятием «инновация». Появление новых видов инноваций, не подпадающих под регулирование уже существующего нормативного правового акта, стимулирует развитие законодательства созданием новых документов;

– получению коммерческой выгоды. Инновации обеспечивают высокую прибыль ее обладателю за счет возможности создания продукции с низкой себестоимостью и высоким качеством. Можно оформить инновацию юридически, т. е. закрепить на нее интеллектуальные права, можно заключить лицензионный договор или продать исключительное право, что также является источником прибыли;

– увеличению рынка за счет расширения круга потенциальных покупателей, позволяют завоевать новые сегменты рынка, стабилизировать и закрепить положение на рынке;

– снижению издержек производства путем применения более эффективных технологий, которые позволяют сокращать объемы потребления ресурсов;

– повышению качества производимой продукции, услуги. Максимально соответствующие потребностям человека предоставляемые услуги или продукты с улучшенными или новыми свойствами не могут быть осуществлены без технических (технологических) или продуктовых инноваций;

– росту квалифицированных кадров. Для работы с инновационными технологиями и на новых (инновационных) оборудованьях необходимы квалифицированные специалисты, что требует дополнительного обучения и специальной профессиональной подготовки кадров;

– удовлетворению потребностей человека. Каждая инновация направлена на удовлетворение потребностей человека. Инновации, сделанные даже в рамках фундаментальных исследований, находят свое отражение в прикладных, тем самым удовлетворяя потребности индивида;

– решению глобальных проблем человечества. В настоящее время мировым сообществом уделяется достаточно большое внимание решению глобальных проблем человечества, многие из которых (продовольственную, экологическую, ядерную и т. д.) не представляется возможным решить без инновационных методов. Необходимо тесное взаимодействие всех стран мира для постоянного обмена информацией, опытом и результатами исследований. Инновации, направленные на решение глобальных проблем человечества, должны быть доступными населению любой страны мира, и их финансирование должно осуществляться отчасти за счет средств профильных международных организаций. Безусловно, возникает вопрос о потере разработчиком конкурентного преимущества. Но если исходить из принципов создания социальной экономики, то данный вопрос становится второстепенным по сравнению с возможностью решить глобальные проблемы человечества;

– росту уровня жизни населения. Здесь четко выделяются три основных момента:

1) инновационная деятельность приносит прибыль при прочих равных условиях, что благоприятно сказывается на доходах отдельного физического лица;

2) осуществление потребительских инноваций способствует улучшению и созданию комфортных условий жизни (создание бытовой техники);

3) изобретение новых средств коммуникаций (в т. ч. сети Интернет) путем анализа и поиска информации позволяет расширять круг общения, совершенствовать профессиональные навыки, развиваться в культурном плане независимо от места нахождения человека;

– развитию человека как личности. Создав какую-либо инновацию, человек все больше осознает свою полезность для общества, что, безусловно, способствует повышению его самооценки. В рамках создания социальной экономики этот факт является одним из важнейших.

Следует отметить, что каждая инновация имеет свой индивидуальный набор функций в разрезе отраслей в силу их специфики.

В современном мире роль инноваций трудно переоценить. Инновации, охватив различные стороны жизни общества, выполняют экономические и социальные функции, затрагивают личностные вопросы. Для развития экономики по интенсивному пути в долгосрочной перспективе необходима активная инновационная деятельность.

Экономическое развитие в большей степени достигается за счет внедрения новейших разработок, использования новых технологий, изобретений и совершенствования методов управления.

Инновационный процесс может состоять из совокупности стадий процесса преобразования прикладных или фундаментальных научных разработок в инновации, но направленных на получение конкретного результата для их практического применения.

Линейную модель инновационного процесса можно представить в виде схемы: фундаментальные исследования – прикладные исследования – инженерно-технические разработки – серийное производство – маркетинг – продвижение [48, с. 77].

Процесс создания новых технологий, освоения новых видов производства требует использования новейших технических разработок, результатов прикладных и фундаментальных исследований. Несмотря на всю трудоемкость и затраты больших усилий, положительный результат от инновационной деятельности достигается лишь в 5–10 %. Большинство инновационных проектов в основном остаются в лабораторной стадии и применяются в качестве основы для последующих разработок.

Для успешности стадий инновационных процессов необходимо создание инновационной инфраструктуры, субъектами которого могут выступить технопарки и бизнес-инкубаторы. Финансирование создания такого рода организаций осуществляется за счет государственных и частично внебюджетных средств.

Год за годом проблемы инноваций становятся все более актуальными. Именно инновации способны обеспечить конкурентоспособность

фирмы, отрасли и страны в целом, они являются основным фактором экономического развития.

Несмотря на это, на сегодняшний день, в нашей стране инновационная активность регионов существенно отличается друг от друга. В некоторых она высокая, а в некоторых очень слабая в силу ряда причин. К примеру, в Республике Башкортостан, основными из которых являются:

- низкий уровень финансирования научных исследований;
- отсутствие со стороны экономических субъектов спроса на новейшие разработки;
- отсутствие или слабая инновационная инфраструктура;
- недостаточная коммерциализация инновационных разработок;
- слабая подготовка кадров, специалистов заинтересованных в успешной реализации проекта.

В то же время следует отметить, что потенциал республики для развития инновационной экономики огромный: Башкортостан – признанный научный центр России во многих областях науки и техники, имеется большой опыт в области развития инноваций и конкретные научные разработки мирового уровня, активно функционируют научные организации, высшие учебные заведения и отраслевые научно-исследовательские институты.

Основным фактором устойчивого развития республики выступает инновационная деятельность и эффективное развитие научно-технической сферы.

Государственный сектор науки республики представлен Уфимским научным центром Российской академии наук (УНЦ РАН) и Академией наук Республики Башкортостан (АН РБ).

В Республике Башкортостан осуществляют научно-исследовательскую деятельность более 70 организаций. Фундаментальные и прикладные научные исследования осуществляются в 12 институтах УНЦ РАН, 14 учреждениях АН РБ, 27 отраслевых институтах и проектно-конструкторских организациях, на кафедрах высших учебных заведений.

В республике имеется 29 аспирантур и 10 докторантур, которые выступают центрами подготовки молодых ученых. Ведущими университетами республики являются Башкирский государственный университет, Уфимский государственный нефтяной технический университет, Уфимский государственный авиационный технический университет [10].

Республика Башкортостан – научный центр России в области технологий трубопроводного транспорта, авиационного и нефтяного машиностроения, глазной хирургии, медицины труда и молекулярной биологии, тонкого органического синтеза и металлокомплексного катализа. В последние годы в Башкортостане проводятся многочисленные международные научные форумы и конференции.

Анализ инновационной деятельности показал, что в республике имеются тенденции ее активизации, которые проявляются в производственном потенциале и активной работе научных и отраслевых научно-исследовательских организаций, созданных элементах инновационной инфраструктуры.

В республике ведется активная работа над созданием инновационной инфраструктуры. В настоящее время осуществляют деятельность 7 технопарков – Технопарк ОАО «Эколайн», «Башкирия» (Мелеузовский район), «Медтехника» (Демский район г. Уфы), «Инмаш» (г. Стерлитамак), НП «Технопарк авиационных технологий» Калининский район г. Уфы, НПО «Хозрасчетный творческий центр Уфимского авиационного института» (Уфимский район), Научно-технологический парк ГУП «Институт нефтехимпереработки» Республики Башкортостан (Орджоникидзевский район г. Уфы), 3 бизнес-инкубатора (г. Салават, г. Октябрьский, г. Сибай), 2 центра трансфера технологии («Межвузовский центр трансфера технологий» и Центр трансфера технологий Академии наук Республики Башкортостан, г. Уфа) [82].

С перечисленными выше проблемами в республике проводится активная политика создания инновационной инфраструктуры, по увеличению объема денежных средств на инвестиции в инновационную деятельность, стимулированию развития предпринимательства в научно-технической сфере.

Одной из важнейших задач настоящего времени является создание финансовой инфраструктуры инновационной деятельности. Речь в первую очередь идет о фондах, которые занимались бы финансированием инновационных проектов. Без них связь инноваций и инвестиций не представляется возможной. Несмотря на всю привлекательность инновационной деятельности, на сегодняшний день никто не готов оказать такие услуги. Инвесторы и банковское сообщество опасаются рисков.

Создавшуюся нишу в экономически развитых странах занимают венчурные фонды, охотно идущие на финансирование инноваций.

В целях обеспечения поддержки наукоемкого предпринимательства и стимулирования инновационных и инвестиционных проектов, имеющих важное значение для республики, создана некоммерческая организация «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Республики Башкортостан».

Созданный венчурный фонд обладает 200 млн руб. федеральных и республиканских средств, позволяющих привлечь ровно такую же сумму частных средств [82].

В инновационном развитии важное значение имеет инфраструктура, которая в республике закреплена принятием специального Постановления Правительства РБ от 11 августа 2008 года № 278 «Положение об условиях и порядке создания и развития субъектов инновационной инфраструктуры в РБ». Результатами обследования промышленных предприятий стало определение 7 приоритетных направлений инновационного развития республики: авиационные и транспортные системы, энергетика, энергосбережение.

Для того чтобы привлечь талантливую молодежь в науку, Указом Президента Республики Башкортостан от 10 октября 2008 года № УП-558 с 1 января 2009 года учреждены 30 ежегодных грантов Республики Башкортостан, сумма которой составляет 60 тыс. руб. каждая и направлена на поддержку научных исследований, осуществляемых молодыми учеными и молодежными научными коллективами [82].

В республике реализуется «Долгосрочная целевая инновационная программа Республики Башкортостан на 2011–2015 гг.», которая позволит к 2020 году увеличить долю инновационной продукции республиканских предприятий до 30 %; продолжать поиск нанотехнологий для применения в разных сферах деятельности (машиностроение, сельское хозяйство и т. п.) [5].

Предпринимательство является одним из факторов роста экономики. В настоящее время в республике осуществляют свою деятельность более 10 тыс. субъектов малого предпринимательства (без учета микропредприятий). Приоритетным направлением развития малого предпринимательства в республике является организация его в инновационных сферах, поддержка инновационной деятельности на малых предприятиях, развитие и содействие объединениям в различных формах научных организаций и наукоемких производственных малых предприятий.

Развитие инновационных процессов и востребованность технологических новшеств является основной задачей, от решения которой зависит создание инновационной среды в производственной сфере, в том числе и на малых предприятиях, которым необходимо обладать возможностью для накопления средств на инновации. В малом бизнесе удельный вес инноваций выше, чем на средних или крупных предприятиях. Они составляют 7,8 и 6,2 % соответственно от инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции. В данной сфере роль малого бизнеса остается незначительной [82].

Исходя из вышеизложенного и анализа экономического развития региона, экономического потенциала его развития, можно выделить стратегические приоритеты социально-экономического развития республики. Таковыми являются: переход к новой модели развития экономики, рост ее инновационной составляющей, увеличение объемов высокотехнологичной и наукоемкой продукции, стимулирование развития инновационных технологий, продукции и услуг.

Имеющийся научно-технический потенциал республики огромен и при эффективной ее реализации, несомненно, переход на инновационно-ориентированную экономику будет осуществлен.

Подведем итоги главы данной работы. В ней были получены следующие научные результаты.

В результате системной оценки современных параметров функционирования экономических агентов идентифицированы основные факторы (инновационная восприимчивость и инвестиционная активность), обеспечивающие повышение уровня конкурентоспособности региональной экономики и формирующие предпосылки для ее успешной интеграции в систему межрегиональных и международных хозяйственных связей на основе использования новейших технических, организационных, управленческих, образовательных технологий, в процессах модернизации региональной экономики.

Полученное в данной главе приращение научного знания представлена следующим элементом: определено, что в современных условиях интеграции страны и ее субъектов в систему мирохозяйственных связей основными факторами, влияющими на формирование парадигмы развития экономики региона, является уровень инновационной восприимчивости и инвестиционной активности данной экономики.

Г л а в а III

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

В данной главе предложены методические рекомендации по оценке уровня экономического развития региона. Изучены методологические принципы и особенности выбора системы показателей, характеризующих уровень развития экономики региона, предложена расширенная группа показателей степени развития региональной экономики. Разработан методический инструментарий оценки уровня развития экономики региона.

3.1. Механизм активизации инвестиционной деятельности в процессе экономического развития региона

В любой экономической системе главную роль играет производство средств, их распределение, обмен и потребление.

В экономических системах есть элементы, отличающие их друг от друга. Такими элементами являются социально-экономические отношения, которые базируются на формах собственности на ресурсы и результаты хозяйственной деятельности и хозяйственные механизмы. Если быть точнее, речь идет о сложившихся в экономических системах способах регулирования экономической деятельности на различных уровнях.

В рамках сложившихся экономических систем существуют многообразные модели экономического развития отдельных стран и регионов. Современная российская экономика является переходной от планово-административной к рыночной и имеет свои особенности.

По сравнению с существующими, рыночная система является наиболее гибкой: она обладает возможностью быстрого перестраивания на изменения, вызванные внутренними и внешними условиями. Рыночная экономика свободной конкуренции в ходе эволюции превратилась в современную рыночную экономику, основными чертами которой являются [137, с.189]:

1) многообразии форм собственности, главное место в котором занимает частная собственность с различными ее видами (от индивидуальной до крупной);

2) развертывание научно-технической революции, которая позволит ускорить создание сильной производственной инфраструктуры;

3) активное влияние государства на развитие национальной экономики и социальной сферы.

Хозяйственный механизм в развитой рыночной экономике претерпевает существенные изменения. Плановые методы развиваются в виде маркетинговой системы управления в рамках отдельных фирм, а на макроуровне связано с государственным регулированием экономики и осуществлением общенациональных программ.

Задачи применения ресурсов решаются путем стратегического планирования. Перераспределение ресурсов на развитие новых отраслей осуществляется за счет ассигнований из бюджета на основе программ развития приоритетных направлений научно-технического прогресса.

В настоящее время изучение существующих моделей экономического развития дает возможность разработать модель развития России. Но это говорит не о полном применении опыта той или иной страны, а о его использовании с особенностями для российской экономики.

Рассмотрим основные существующие модели экономического развития.

Американская модель. Основана на всемерном поощрении предпринимательства. Обогащается наиболее экономически активное население, малообеспеченное же население поддерживается на определенном уровне жизни за счет пособий. При этом речи о социальном равенстве вообще нет.

Шведская модель. Особенностью является ее сильная социальная политика, которая ориентирована на минимизацию имущественного неравенства путем перераспределения национального дохода.

Социальное рыночное хозяйство ФРГ. Представляется возможность устойчивого развития всем формам хозяйства. Особой же поддержкой государства пользуются мелкие и средние предприятия, фермерские хозяйства. Государство оказывает большое влияние на цены, пошлины и технические нормы.

Японской модели характерна определенная зависимость уровня жизни населения (уровня заработной платы) от роста производительности труда, за счет которого осуществляется рост эффективности труда, обеспечив высокую конкурентоспособность экономики на мировом рынке [44, с.19].

История развития рыночных отношений позволяет определить общие закономерности и сформировать общетеоретическую рыночную модель, что дает возможность раскрыть особенности использования рыночных принципов в определенной стране. Если исходить только из того, что успешность экономического развития достигается благодаря рыночным законам, то можно было бы утверждать, что человечество уже находится на расцвете развития. Очевиден тот факт, что каждый человек связан или вовлечен в рыночные отношения. К числу передовых с рыночной экономикой относятся около 30 стран мира, а остальные причисляются к развивающимся и с переходной экономикой. Доля передовых стран в мире по численности населения составляет около 15 %, а производят более 50 % ВВП, который посчитан по паритету покупательной способности национальных валют. Большое количество людей продолжает жить за чертой бедности, имея доход в размере 1 долл. США и менее на одного человека в сутки. Диспропорция между странами мира в экономическом развитии продолжает увеличиваться. К разряду бедных стран попали и некоторые республики бывшего СССР (Прил. 4, 5).

Как бы ни были изучены основы рыночных экономик и явлений, их результативность остается очень разной. Это объясняется двумя различными причинами. Во-первых, на сегодняшний день еще не выработана единая рыночная модель экономики, которую можно было бы применить в любой стране. Во-вторых, немалую роль имеют и факторы неэкономического характера, которые в каждой стране специфичны и проходят по-разному, воздействуя на сугубо рыночные и экономические процессы.

В связи с этим навязывание для определенной страны (без учета ее экономических особенностей) путей рыночного развития по типу

«западного» или «восточного» варианта не представляется возможным для успешной ее реализации.

Одно из преимуществ России перед другими странами – это ее геополитическое положение. Выступив связующим мостом между Европой и Азией, Севером и Югом, страна может более эффективно использовать механизмы воздействия на рыночное развитие. Эти факторы без определенной проводимой политики государства не будут способствовать получению дохода в бюджет России.

Российская экономика сегодня остро нуждается в структурных изменениях, высокоэффективных технологиях. Она требует значительных инвестиций, в частности на инновации. На первый план выдвигается экономическая функция государства, потому что без оздоровления экономики все пути к прогрессу, правовому и социальному государству будут заблокированы. Характер российской экономики и особенности ее современной хозяйственной системы снижают возможности и значимость ставших традиционными для экономик стран Запада инструментов макроэкономического регулирования и соответственно повышают роль и значение институциональных преобразований.

На основе проведенных исследований, с целью формирования условий для вывода региональной экономики на траекторию устойчивого социально-экономического развития, обеспечивающую ее успешную интеграцию в систему современных экономических связей, нами разработан перспективный механизм активизации инвестиционной деятельности в регионе. В предлагаемом механизме отражается сценарий инновационно-технологического развития экономики региона, основанный на инвестициях в основной и человеческий капитал, наращивании инновационного потенциала региона, который в отличие от других подходов, учитывает и устанавливает взаимосвязь показателей роста внутреннего регионального продукта и уровня использования достижений научно-технического прогресса в региональной экономике (рис. 11).

Согласно предлагаемому механизму, одним из значимых факторов обеспечения экономического роста является темп накопления капитала. Процесс накопления капитала обеспечивается ростом частных сбережений, размещаемых населением на банковских депозитах, которые могут использоваться в целях инвестирования в экономику региона, а также в значительной степени наращивани-

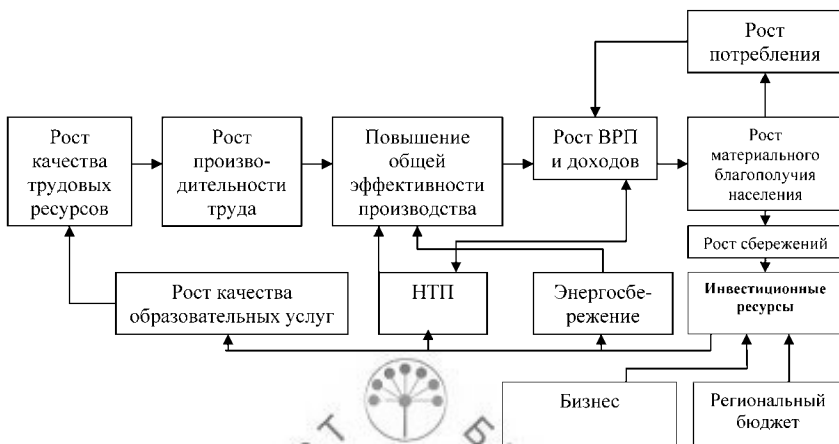


Рис. 11. Механизм активизации инвестиционной деятельности в процессе экономического развития региона (Рисунок составлен автором по материалам исследования)

ем объемов частных корпоративных (в том числе иностранных) и бюджетных инвестиций. В свою очередь высокие темпы накопления капитала позволяют активнее использовать достижения научно-технического прогресса (НТП) на основе внедрения новейших наукоемких, энергосберегающих, а также образовательных технологий в систему экономических и производственных отношений региона, что будет способствовать увеличению производительности труда, повышению общей эффективности производства и соответственно росту внутреннего регионального продукта и доходов населения. Как мы видим в данном механизме, накопление капитала в регионе тесно взаимосвязано с научно-техническим прогрессом, так как только на этой платформе можно формировать соответствующие организационно-экономические условия, способствующие переводу экономики региона на инновационный тип развития.

В предлагаемом механизме активизации инвестиционной деятельности в процессе экономического развития региона (рис. 11) основным фактором экономического развития региона является наращивание объемов сбережений населения, которые могут быть использованы в целях инвестирования, а также увеличение бюджетных и частных инвестиций. Приоритетным направлением инвестиционных вложений, согласно нашему подходу, являются высокотех-

нологические инновационные энергосберегающие проекты, а также проекты, обеспечивающие рост качества образовательных услуг. В целом для практической реализации представленной модели первоочередной задачей является разработка целого комплекса мер, позволяющего запустить механизм эффективного инвестирования. То есть основной задачей является не просто поиск, привлечение и последующее аккумулирование необходимых для экономики инвестиционных ресурсов, но и самое главное – грамотное канализирование инвестиций по наиболее важным и перспективным направлениям социально-экономического развития региона.

По нашему мнению, с точки зрения перспектив развития региональной экономики в контексте глобализации и ужесточения межрегиональной и межстрановой конкуренции, наиболее стратегически целесообразным, наравне с инвестированием в отрасли, имеющим в данном регионе наибольшую экономическую отдачу, является реализация среднесрочных и долгосрочных проектов, связанных с энергосбережением, внедрением новейших производственных, организационных и управленческих технологий, а также повышением профессиональной подготовки рабочих, инженерных, управленческих кадров.

Представляется, что инвестиции в перечисленные выше направления будут способствовать повышению общей производительности труда, что в настоящее время является достаточно серьезной проблемой для отечественной экономики.

Рост производительности труда, широкое применение новейших инновационных технологий на основе достижений научно-технического прогресса (НТП), в том числе и энергосберегающих, в комплексе способны обеспечить повышение общей эффективности производственного сектора региональной экономики, что будет способствовать росту валового регионального продукта. Увеличение объемов ВРП обеспечивает достижение конечной цели экономического развития региона – роста материального благополучия населения. Высокий уровень материального достатка населения стимулирует высокий рост потребления, что, в свою очередь, через увеличение объемов продаж и соответственно объемов производства положительно сказывается на росте внутреннего регионального продукта. Рост ВРП позволяет повышать уровень материального благополучия населения и тем самым замыкает цепочку взаимодей-

ствий предлагаемого механизма активизации инвестиционной деятельности, способствующей экономическому развитию региона.

Таким образом, механизм активизации инвестиционной деятельности в процессе реализации стратегий социально-экономического развития региона, в случае его практического применения, будет способствовать достижению основных целевых показателей: увеличению благосостояния жителей региона, повышению уровня их социальной защищенности, а также обеспечению общей комфортной среды проживания населения.

3.2. Разработка методического инструментария оценки уровня экономического развития

Анализ подходов к оценке социально-экономического развития показал достаточно массивный пласт исследований по данной тематике. В этой связи возникают определенные трудности при выборе оптимального измерительного инструмента. Следует признать, что ни одна из существующих методик не может быть признана универсальной, поскольку территориальные системы находятся в развитии, т. е. происходит постоянный пересмотр критериев оценки. Сочетание множества разнообразных факторов и условий производства, особенности развития определенных стран не позволяют оценивать уровень развития экономики только с одной точки зрения.

Важнейшей задачей адекватной оценки уровня социально-экономического развития региона является анализ ее инновационной компоненты с точки зрения наличия потенциала, а также эффективности их использования в целях формирования организационно-экономической платформы модернизации региональной экономики и оптимального встраивания ее в систему международных хозяйственных отношений.

Представляется, что наиболее адекватно оценку эффективности реализации инновационного и инвестиционного потенциала в регионе можно получить путем его соотнесения с уровнем инновационно-экономического развития территории, что в определенной мере позволяет отслеживать качество управления развитием инновационного потенциала и его воздействия на уровень социально-экономического развития региона.

Предлагаемая методика оценки параметров развития региональной экономики основана на выявлении двух индикаторов: инновационно-инвестиционного потенциала и уровня инновационно-экономического развития. Следовательно, в рамках предлагаемой методики целесообразно оценивать следующие показатели.

Инновационный потенциал региона: индикатор числа организаций, выполнявших исследования и разработки, индикатор численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками; индикатор числа поступавших патентных заявок и выданных охранных документов в России; индикатор числа созданных передовых производственных технологий; индикатор затрат на технологические инновации.

Инвестиционный потенциал региона: индикатор объемов инвестиций в основной капитал; индикатор объемов иностранных инвестиций.

Инновационно-экономический уровень развития региона оценивается по двум группам показателей:

– Инновационные показатели развития региона: индикатор доли инновационно-активных организаций в общей доле организаций; индикатор общего объема инновационных товаров, работ, услуг; индикатор доли объема инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг [13, с.106].

– Общеэкономические показатели развития региона: индикатор объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами; индикатор объема продукции сельского хозяйства; индикатор оборота малых предприятий [14, с. 50].

Данные показатели предлагается рассчитывать следующим образом.

1. Показатели инновационного и инвестиционного потенциала региона

1.1. Индекс инновационного потенциала региона $RI_{инп}$

1.1.1. Индикатор числа организаций, выполнявших исследования и разработки:

$$RI_r = \frac{QR_j}{QR_{MAX}}, \quad (3)$$

где QR_j – число организаций, выполнявших исследования и разработки в j -м регионе (ед.);

QR_{MAX} – максимальное значение числа организаций, выполнявших исследования и разработки в регионах ПФО (ед.).

1.1.2. Индикатор численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками:

$$RI_c = \frac{WR_j}{WR_{MAX}}, \quad (4)$$

где WR_j – численность персонала, занятого исследованиями и разработками, в j -м регионе (чел.);

WR_{MAX} – максимальное значение численности персонала, занятого исследованиями и разработками в регионах ПФО (чел.).

1.1.3. Индикатор поступлений патентных заявок и выдачи охранных документов:

$$RI_p = \frac{ER_j}{ER_{max}}, \quad (5)$$

где ER_j – количество поступлений патентных заявок и выдачи охранных документов в j -м регионе (ед.);

ER_{max} – максимальное количество поступлений патентных заявок и выдачи охранных документов в регионах ПФО (ед.).

1.1.4. Индикатор числа созданных передовых производственных технологий:

$$RI_t = \frac{TR_j}{TR_{max}}, \quad (6)$$

где TR_j – число созданных передовых производственных технологий в j -м регионе (ед.);

TR_{max} – максимальное число созданных передовых производственных технологий в регионах ПФО (ед.).

1.1.5. Индикатор числа использованных передовых производственных технологий:

$$RI_s = \frac{YR_j}{YR_{MAX}}, \quad (7)$$

где YR_j – число использованных передовых производственных технологий в j -м регионе (ед.);

YR_{MAX} – максимальное значение числа использованных передовых производственных технологий в регионах ПФО (ед.).

Индекс инновационного потенциала рассчитывается по следующей формуле:

$$RI_{inp} = \sqrt[5]{RI_r * RI_c * RI_p * RI_t * RI_s}, \quad (8)$$

1.2 Индекс инвестиционного потенциала региона (RI_{inp})

1.2.1. Индикатор общего объема инвестиций в основной капитал:

$$RI_k = \frac{UR_j}{UR_{MAX}}, \quad (9)$$

где UR_j – объем инвестиций в основной в j -м регионе (руб.);

UR_{MAX} – максимальное значение объема инвестиций на душу населения в регионах ПФО (руб.).

1.2.2. Индикатор объема иностранных инвестиций:

$$RI_{ik} = \frac{PR_j}{PR_{MAX}}, \quad (10)$$

где PR_j – объем затрат на технологические инновации в j -м регионе (руб.);

PR_{MAX} – максимальное значение объема затрат на технологические инновации в регионах ПФО (руб.).

Индекс инвестиционного потенциала рассчитывается по следующей формуле:

$$RI_{ivp} = \sqrt[2]{RI_k * RI_{ik}}, \quad (11)$$

Расчет интегрального показателя инновационного и инвестиционного потенциала региона (RI_i) осуществляется по формуле:

$$RI_i = \sqrt[2]{RI_{inp} * RI_{ivp}}, \quad (12)$$

2. Показатели инновационно-экономического уровня развития региона [14, с. 52].

2.1. Индекс инновационного развития экономики региона

2.1.1. Индикатор доли инновационной-активности предприятий в общем количестве организаций региона:

$$ERI_d = \frac{AR_j}{AR_{MAX}}, \quad (13)$$

где AR_j – доля инновационно-активных предприятий в общем количестве организаций в j -м регионе (%);

AR_{MAX} – максимальное значение доли инновационно-активных предприятий в общем количестве организаций в регионах ПФО (%).

2.1.2. *Индикатор объема инновационных товаров, работ, услуг:*

$$ERI_f = \frac{SR_j}{SR_{MAX}}, \quad (14)$$

где SR_j – объем инновационных товаров, работ, услуг в j -м регионе (%);

SR_{MAX} – максимальный объем инновационных товаров, работ, услуг в ПФО (%).

2.1.3. *Индикатор объема инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг:*

$$ERI_g = \frac{GR_j}{GR_{MAX}}, \quad (15)$$

где GR_j – объем инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в j -м регионе (%);

GR_{MAX} – максимальный объем инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в регионах ПФО (%).

Индекс инновационного развития региона рассчитывается по следующей формуле:

$$ERI_{ir} = \sqrt[3]{ERI_d * ERI_f * ERI_g}. \quad (16)$$

2.2. *Индекс общеэкономического развития региона (ERI_{er})*

2.2.1. *Индикатор объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами:*

$$ERI_h = \frac{HR_j}{HR_{MAX}}, \quad (17)$$

где HR_j – объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в j -м регионе (руб.);

HR_{MAX} – максимальное значение объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в регионах ПФО (руб.).

2.2.2. Индикатор объема продукции сельского хозяйства:

$$ERI_k = \frac{VR_j}{VR_{MAX}}, \quad (18)$$

где VR_j – объем продукции сельского хозяйства в j -м регионе (руб.);

VR_{MAX} – максимальное значение объема продукции сельского хозяйства в регионах ПФО (руб.).

2.2.3. Индикатор оборота малых предприятий:

$$ERI_l = \frac{BR_j}{BR_{MAX}}, \quad (19)$$

где BR_j – объем оборота малых предприятий в j -м регионе (руб.);

BR_{MAX} – максимальное значение оборота малых предприятий в регионах ПФО (руб.).

Индекс общеэкономического развития региона рассчитывается по следующей формуле:

$$ERI_{er} = \sqrt[3]{ERI_h * ERI_k * ERI_l}. \quad (20)$$

Расчет интегрального показателя инновационно-экономического развития региона осуществляется по формуле:

$$ERI_i = \sqrt[2]{ERI_{ir} * ERI_{er}}. \quad (21)$$

В дальнейшем интегральные показатели инновационного и инвестиционного потенциала сопоставляются с интегральным показателем уровня инновационно-экономического развития региона, и на этой основе делается вывод об эффективности (неэффективности) использования имеющегося инновационного и инвестиционного потенциала территории [14, с. 54; 15, с. 399].

Таблица 5

**Показатели инновационного и инвестиционного потенциала регионов
Приволжского федерального округа***

Регион ПФО	RI_r	RI_c	RI_p	RI_l	RI_s	RI_{imp}	RI_k	RI_{ik}	RI_{np}	RI_l
Республика Башкортостан	0.590	0.199	0.551	0.089	0.574	0.319	0.501	0.250	0.353	0.335
Республика Марий Эл	0.068	0.004	0.103	0.014	0.073	0.031	0.065	0.014	0.030	0.030
Республика Мордовия	0.128	0.022	0.052	0.089	0.237	0.079	0.106	0.064	0.082	0.080
Республика Татарстан	1	0.335	1	0.686	0.464	0.639	1	0.309	0.555	0.595
Удмуртская Республика	0.264	0.035	0.152	0.238	0.416	0.169	0.123	0.002	0.016	0.052
Чувашская Республика	0.170	0.031	0.142	0.089	0.234	0.109	0.140	0.004	0.023	0.050
Пермский край	0.512	0.245	0.423	0.268	0.395	0.354	0.340	0.390	0.364	0.358
Кировская область	0.213	0.043	0.074	0.014	0.2	0.071	0.107	0.097	0.101	0.084
Нижегородская область	0.743	1	0.5	1	1	0.820	0.555	0.468	0.509	0.646
Оренбургская область	0.170	0.022	0.143	0.029	0.067	0.063	0.325	0.170	0.235	0.121
Пензенская область	0.205	0.144	0.168	0.358	0.108	0.180	0.155	0.038	0.076	0.116
Самарская область	0.521	0.423	0.680	0.283	0.602	0.480	0.439	1	0.662	0.563
Саратовская область	0.410	0.113	0.333	0.313	0.417	0.288	0.244	0.078	0.137	0.198
Ульяновская область	0.205	0.170	0.346	0.373	0.162	0.235	0.156	0.057	0.094	0.148

* Таблица составлена автором по данным исследования.

На основе предложенной методики проанализирована эффективность использования инновационного и инвестиционного потенциала территории в регионах ПФО в 2013 году (табл. 5, 6).

Таблица 6

**Показатели инновационно-экономического уровня развития регионов
Приволжского федерального округа***

Регион ПФО	ERI_d	ERI_r	ERI_g	ERI_{ir}	ERI_h	ERI_k	ERI_l	ERI_{er}	ERI_l
Республика Башкортостан	0.626	0.228	0.244	0.326	0.780	0.711	0.692	0.714	0.482
Республика Марий Эл	0.507	0.002	0.040	0.034	0.065	0.239	0.111	0.119	0.063
Республика Мордовия	0.626	0.1	0.934	0.388	0.076	0.261	0.083	0.118	0.213
Республика Татарстан	0.913	1	0.751	0.881	1	1	0.803	0.929	0.904
Удмуртская Республика	0.622	0.071	0.261	0.225	0.220	0.307	0.216	0.244	0.234
Чувашская Республика	1	0.118	0.992	0.477	0.104	0.217	0.170	0.156	0.272
Пермский край	0.674	0.305	0.314	0.401	0.724	0.240	0.556	0.458	0.428
Кировская область	0.416	0.037	0.293	0.154	0.109	0.174	0.253	0.168	0.160
Нижегородская область	0.703	0.557	0.693	0.630	0.667	0.319	1	0.596	0.612
Оренбургская область	0.607	0.033	0.065	0.109	0.414	0.473	0.201	0.340	0.192
Пензенская область	0.545	0.044	0.469	0.224	0.091	0.3	0.181	0.170	0.195
Самарская область	0.301	0.89	1	0.644	0.699	0.387	0.708	0.576	0.609
Саратовская область	0.334	0.038	0.138	0.120	0.237	0.594	0.255	0.329	0.198
Ульяновская область	0.301	0.058	0.346	0.182	0.128	0.184	0.218	0.172	0.176

* Таблица составлена автором по данным исследования.

Далее полученные интегральные индексы сравниваются при помощи сопоставительной таблицы, в которой отражены диапазоны показателей оценочных категорий инновационного и инвестицион-

Сопоставительная таблица показателей инновационного и инвестиционного потенциала и уровня инновационно-экономического развития регионов*

Интегральный индекс RI_I (потенциал)	Оценочная категория	Регион	Интегральный индекс ERI_I (уровень развития)	Оценочная категория	Регион
0.801-1	Высокий +	Нижегородская область	0.801-1	Высокий +	Республика Татарстан
0.601-0.8	Высокий	Республика Татарстан	0.601-0.8	Высокий	Нижегородская область
0.401-0.6	Выше среднего	Самарская область	0.401-0.6	Выше среднего	Самарская область
0.201-0.4	Средний	Республика Башкортостан	0.201-0.4	Средний	Республика Башкортостан
0-0.2	Низкий	Пермский край	0-0.2	Низкий	Пермский край
		Республика Марий Эл			Республика Марий Эл
		Республика Мордовия			Республика Мордовия
		Удмуртская Республика			Удмуртская Республика
		Чувашская Республика			Чувашская Республика
		Кировская область			Кировская область
		Оренбургская область			Оренбургская область
		Пензенская область			Пензенская область
		Саратовская область			Саратовская область
		Ульяновская область			Ульяновская область

* Таблица составлена автором по данным исследования.

ного потенциала региона и инновационно-экономического уровня развития региона. На этой основе оценивается эффективность использования имеющегося потенциала в целях инновационного развития территории (табл. 7).

Как видно из табл. 7, наиболее высокий уровень инновационно-экономического развития региона отмечается в Республике Татарстан, Нижегородской и Самарской областях, а также Республике Башкортостан и Пермском крае. Однако при оценке эффективности использования инновационного и инвестиционного потенциала мы можем сделать вывод, что лучший результат демонстрирует именно Республика Татарстан, которая при потенциале, оцениваемом как «выше среднего», имеет показатель инновационно-экономического развития на уровне «высокий +». Также более высокий уровень инновационно-экономического развития относительно инновационного и инвестиционного потенциала имеют Самарская область, Республика Башкортостан, Пермский край, а также Республика Мордовия, Удмуртская и Чувашская республики. А вот показатели уровня инновационно-экономического развития Нижегородской области, Республики Марий Эл, Кировской, Оренбургской, Пензенской, Саратовской и Ульяновской областей – ниже имеющегося потенциала и имеют резерв для роста.

Представляется, что данную методику целесообразно использовать органам региональной власти в целях оперативного принятия необходимых координирующих решений в процессе управления текущим социально-экономическим развитием региона, а также при разработке и обосновании перспективных региональных программ развития экономики.

3.3. Совершенствование подходов к мониторингу уровня развития экономики региона

Для определения перспектив развития экономики региона необходимо знать точный его уровень. Это возможно при более широком подборе показателей.

Все это требует другого методологического подхода и методических рекомендаций по оценке уровня экономического развития.

В большинстве случаев рекомендуется для анализа и оценки уровня экономического развития группа показателей, причем сокращенных до 5–6 (показатель экономической эффективности, общий объем реального ВВП, ВВП/ВНП на душу населения, отраслевая структура экономики и т. д.) [48, с.79].

В целях достоверности оценки уровня экономического развития необходимо иметь определенное представление о/об [11, с. 369]:

- основных составляющих отраслях экономики региона;
- доле инновационно-активных предприятий в отраслях;
- эффективности использования инновационного потенциала;
- инновационной восприимчивости региона;
- удельном весе инновационной продукции;
- затратах инновационных предприятий на научно-технические и инновационные разработки на душу населения;
- количестве населения;
- величине денежных доходов населения;
- числе персонала, занятого исследованиями и разработками;
- доле выпуска специалистов вузами востребованных в приоритетных отраслях экономики региона;
- плотности автомобильных дорог с твердым покрытием;
- объеме оборота внешней торговли;
- числе больничных коек;
- объеме выбросов в атмосферный воздух загрязняющих веществ, исходящих от стационарных источников;
- заболеваемости населения (зарегистрировано больных с диагнозом, установленным впервые в жизни);
- числе зарегистрированных преступлений и т. д.

Разделив каждый из этих показателей на величину площади территории региона, к которому он относится, можно получить набор удельных показателей [63, с. 44].

Говоря о дифференциации регионов, разрыве в уровнях их социально-экономического, инновационного, исторического и других видов развития, необходимо специально оговаривать круг показателей, на основании которых выносятся то или иное суждение, определять понятия и критерии дифференциации, разрыва и т. д., показывать аппарат исследования и инструментарий. Закон неравномерности развития, безусловно, действует и субъекты Российской Федерации испытывают на себе его влияние.

Отсутствие методических рекомендаций по комплексному анализу и оценке, закрытость данных научно-технических и исследовательских организаций, частые изменения в инновационной деятельности в условиях рыночных отношений обусловлено недостаточным масштабом исследований по данной проблеме. Необходимо учитывать укрупненность статистических данных, их несистемность, а в некоторых случаях – и их противоречивость [86, с. 40].

Несмотря на обоснованность показателей, величину их набора, в случае, если они не систематизированы по определенным принципам и единым положениям, то их применение становится несистемным, в результате чего оценка оказывается недостоверной. Подход на основе общих принципов необходим при любой оценке, не только при определении уровня развития региона или его инновационного потенциала и даже при оценке деятельности отдельных инновационных организаций [126].

В связи с этим, рассмотрим основные принципы оценки, на основе которых могут быть выбраны показатели при разработке методики оценки. Необходимо учитывать комплексность показателей, возможность их изменения во временном разрезе, их разнохарактерность, реально сложившуюся обстановку (изменение рыночных отношений).

Важнейший принцип должен быть в основе оценки уровня экономического развития – это ориентация на конечные результаты, создание новых конкурентоспособных видов продукции, расширение и обновление ее ассортимента независимо от отраслевой принадлежности, организационной структуры и направлений исследований.

При решении вопроса оценки уровня экономического развития следует исходить из принципа единого критерия эффективности. Такими критериями являются макроэкономические показатели – валовой региональный продукт, производительность труда, достигнутые за счет инноваций.

К важным принципам оценки уровня экономического развития относится комплексность подхода. При оценке необходимо учитывать конкретные виды выполняемых работ, которые определены целью развития научного потенциала и функционирования отдельно взятых организаций. Этот принцип следует соблюдать и при подборе показателей по отдельным его составляющим (кадровые и т. д.), функциям (научно-технические, экономические и т. д.) и при определении состава показателей (частных, стоимостных, временных, натуральных и т. п.).

В основе оценки должна быть регулируемая система научно-технических, социальных, экономических и других показателей. Соблюдая принцип регулируемости, исходя из цели оценки, круг показателей расширяется или сужается. Должен быть совершенен в практическом применении с учетом возрастания или убывания значения отдельного показателя. В условиях рыночных экономических отношений важна конкурентоспособность изделий, что подталкивает производителей на эффективное и скорейшее обновление продукции, быстрое освоение прогрессивных разработок. Следовательно, необходимо расширить круг показателей, которые характеризуют инновационную сторону развития региона. Этот принцип дает возможность учитывать региональные особенности. В зависимости от региона могут быть использованы различные экономические (трудосберегающие, материалосберегающие и т. п.) показатели.

Исходя из цели, принципы могут быть соблюдены частично или полностью. В конкретных случаях (при учете специфики секторов науки, региональных особенностей и т. д.) – те, которые могут быть дополнены и другими.

Согласно нашему подходу, уровень развития экономики, прежде всего, должен рассматриваться через призму социальной эффективности. Именно индикаторы общественной полезности функционирования экономики являются критериальными ориентирами при оценке параметров социально-экономического развития регионов.

В этой связи нами предлагается методика мониторинга уровня развития экономики региона, на основе анализа показателей, характеризующих социальную, инновационную, инвестиционную и общеэкономическую эффективность хозяйственных отношений в регионе. К таким показателям, по нашему мнению, относятся такие индикаторы, как объем реальной начисленной заработной платы работников организаций ($ER_{зп}$), среднегодовая численность занятых в экономике ($ER_{зэ}$), объем инвестиций в основной капитал ($ER_{инв}$), объем промышленного производства (ER_{pm}), объем производства сельскохозяйственной продукции (ER_{cn}), объем розничной торговли (ER_{pm}). Перечень показателей может быть значительно расширен за счет новых данных, но при этом должен соблюдаться предложенный принцип ранжирования показателей по параметрам важности (значимости):

- показатели социальных эффектов;
- показатели инновационных эффектов;
- показатели инвестиционных эффектов;
- показатели общеэкономических эффектов.

Таким образом, основанием для расчета уровня развития экономики является темп роста (снижения) предлагаемых показателей. Интегральный показатель (ER_j) в целях мониторинга уровня развития экономики региона рассчитывается из предложенных показателей с учетом весовых значений по формуле, которая в развернутом виде представлена следующим образом:

$$ER_i = (\Delta ER_{zn} * Y_{zn}) + (\Delta ER_{зз} * Y_{зз}) + (\Delta ER_{инв} * Y_{инв}) + (\Delta ER_{nn} * Y_{nn}) + (\Delta ER_{сн} * Y_{сн}) + (\Delta ER_{рм} * Y_{рм}) \quad (22)$$

или

$$ER_i = \sum_{j=1}^n y_j * \Delta ER_j, \quad (23)$$

где ΔER_j – темп роста j -показателя (%), Y_j – весовое значение j -показателя. При этом в случае, если показатель имеет отрицательное значение, при расчете он не учитывается.

Система весов выстраивается таким образом, что:

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^n Y_j = 1 \\ Y_j \geq 0, j = \overline{1, n} \end{cases} \quad (24)$$

Далее предлагаемые показатели ранжируются по убыванию значимости. Анализируемые показатели по степени значимости мы предлагаем ранжировать следующим образом: показатель социальных эффектов (объем реальной начисленной заработной платы, среднегодовая численность занятых в экономике), показатель инвестиционных эффектов (объем инвестиций в основной капитал) и показатели общеэкономических эффектов (по убыванию) (объем промышленного производства, объем производства сельскохозяйственной продукции, объем розничной торговли).

Исходя из проведенного ранжирования, для расчета весовых значений представляется возможным использовать правило Фишберна, согласно которому [14, с. 55–56]:

$$\gamma_j = \frac{2 \cdot (n - j + 1)}{n \cdot (n + 1)}. \quad (25)$$

Согласно проведенным расчетам, мы получили для анализируемых показателей следующие весовые значения (табл. 8).

Таблица 8

Весовые значения показателей*

№	Показатель	Весовое значение γ_j
1.	Объем реальной начисленной заработной платы	0,286
2.	Среднегодовая численность занятых в экономике	0,238
3.	Объем инвестиций в основной капитал	0,19
4.	Объем промышленного производства	0,143
5.	Объем производства сельскохозяйственной продукции	0,095
6.	Объем розничной торговли	0,048

* Таблица составлена автором по данным исследования.

На основе предложенной методики нами проведен мониторинг уровня развития экономики регионов Приволжского федерального округа за 2013 год (табл. 9).

Как видно из табл. 9, лидерами являются субъекты, которые, согласно официальной статистике, выступают в Приволжском федеральном округе в качестве «догоняющих», а признанные лидеры расположились в середине или даже ниже середины. Однако, по нашему мнению, в мониторинге уровня экономического развития важно оценивать не только базисные показатели, но и темп прироста основных показателей, характеризующих динамику и подвижность экономических процессов. Только в этом случае можно более адекватно оценить способность выхода экономики региона на новый уровень социально-экономического развития на основе эффективного использования внутренних резервов и собственного потенциала.

Среди изученных и проанализированных методик оценки уровня экономического развития рекомендуемая отличается от других тем, что она не требует специальных математических расчетов, что упрощает работу для исследований. Простота расчетов оценки обо-

**Расчетная таблица мониторинга уровня развития экономики регионов
Приволжского федерального округа ***

	$ER_{зп}$	$ER_{зэ}$	$ER_{инв}$	$ER_{ин}$	$ER_{сн}$	$ER_{рм}$	$ER_i = \sum_{j=1}^n y_j \cdot ER_j$
Республика Башкортостан	1,487	0,476	1,52	0,872	–	0,244	4,599
Республика Марий Эл	2,631	–	1,919	1,758	1,273	0,331	7,912
Республика Мордовия	2,547	–	0,266	0,157	–	0,211	3,181
Республика Татарстан	3,147	0,023	1,653	1,015	–	0,787	6,625
Удмуртская Республика	2,545	–	–	0,471	–	0,288	3,304
Чувашская Республика	3,088	–	1,273	1,015	0,066	0,388	5,830
Пермский край	2,745	–	0,798	0,028	–	0,168	3,739
Кировская область	2,917	–	3,078	0,214	–	0,336	6,545
Нижегородская область	2,116	0,035	1,159	0,643	0,028	0,422	4,403
Оренбургская область	2,345	0,033	4,75	0,071	–	0,436	7,635
Пензенская область	3,432	–	2,945	2,044	0,370	0,158	8,949
Самарская область	2,145	0,038	0,988	0,4	0,674	0,211	4,456
Саратовская область	3,231	–	0,779	0,586	–	0,441	5,037
Ульяновская область	2,402	0,133	3,287	0,572	–	0,46	6,854

* Таблица составлена автором по данным исследования.

сновывается тем, что они основаны на уже известных статистических показателях. Совершенствование статистической базы данных в дальнейшем позволит получать все более достоверные данные.

Данная методика оценки может совершенствоваться добавлением различных показателей, но при этом одним из важнейших и основных составляющих набора показателей является их отбор по принципу сопоставимости и совместимости. Без соблюдения этого принципа производить расчеты нецелесообразно.

Несмотря на многоуровневость методики оценки и возможности расширения показателей, данная методика является удобным и простым для проведения экономических расчетов.

Разработанная методика мониторинга уровня развития экономики региона позволяет определять возможности имеющегося потенциала поддерживать темпы роста основных социально-экономических показателей. Предложенный подход позволяет также обосновывать целесообразность и направление расходования бюджетных средств при разработке программ и концепций социально-экономического развития регионов.

Подведем итоги исследования, проведенного в данной главе работы. В ней были получены следующие научные результаты:

1. Предложен механизм активизации инвестиционной деятельности с привлечением ресурсов частного и корпоративного секторов экономики в процессе экономического развития региона, позволяющий обосновывать логику построения инвестиционно-ресурсного обеспечения научно-технической, технологической и образовательной модернизации экономических процессов и отслеживать степень ее влияния на повышение уровня благосостояния населения в ходе реализации стратегии социально-экономического развития региона.

2. На основе проведенных расчетов с использованием авторского методического инструментария оценки инновационной компоненты региональной экономики выявлена зависимость инновационного уровня развития экономики региона от инновационного и инвестиционного потенциала, что дает возможность при реализации комплексных социально-экономических программ отслеживать экономическую эффективность реализации существующего потенциала и обосновывать мероприятия, направленные на полное раскрытие имеющихся в регионе инновационных и инвестиционных возможностей.

3. Разработана методика мониторинга уровня развития экономики региона, на основе которой предлагается определять возможности территории поддерживать темпы роста основных социально-экономических показателей, обеспечивающих формирование базовых условий для вывода совокупности хозяйствующих субъектов, функционирующих в регионе, на новый качественный уровень своей деятельности, предполагающий увеличение объемов социальных, инновационных, инвестиционных и общеэкономических эффектов с точки зрения интересов развития местных сообществ.

Полученное в данной главе приращение научного знания представлено следующими элементами:

– предложен механизм активизации инвестиционной деятельности в процессе реализации стратегий социально-экономического развития региона, основанный на стимулировании процессов накопления частного и корпоративного капитала и их последующего инвестирования в развитие научно-технологического потенциала экономики региона;

– обоснован методический инструментарий оценки инновационной и инвестиционной компонент региональной экономики, в основу которого положен принцип сопоставления имеющегося совокупного инновационного и инвестиционного потенциала с показателями, характеризующими уровень инновационного развития экономики территории;

– разработана методика мониторинга уровня развития экономики региона, основывающаяся на оценках темпов изменения основных социально-экономических показателей, ранжированных по степени значимости в следующем порядке: социальные эффекты, инновационные эффекты, инвестиционные эффекты, общеэкономические эффекты.

Заключение

Основными по результатам исследования являются следующие выводы:

1. Разработанный методический подход к определению уровня экономического развития региона с учетом целевых приоритетов органов власти позволил обосновать механизм использования существующего потенциала территории в рамках реализуемой модели управления социально-экономическим развитием региона с целью обеспечения условий для роста общественной полезности деятельности хозяйствующих субъектов.

2. В результате системной оценки современных параметров функционирования экономических агентов идентифицированы основные факторы инновационной восприимчивости и инвестиционной активности, обеспечивающие повышение уровня конкурентоспособности региональной экономики и формирующие предпосылки для ее успешной интеграции в систему межрегиональных и международных хозяйственных связей на основе использования новейших технических, организационных, управленческих, образовательных технологий в процессах модернизации региональной экономики.

3. Разработанный механизм активизации инвестиционной деятельности с привлечением ресурсов частного и корпоративного секторов экономики в процессе экономического развития региона позволяет обосновывать логику построения инвестиционно-ресурсного обеспечения научно-технической, технологической и образовательной модернизации экономических процессов и отслеживать степень ее влияния на повышение уровня благосостояния населения в ходе реализации стратегии социально-экономического развития региона.

4. На основе проведенных расчетов с использованием предложенного методического инструментария оценки инновационной компоненты региональной экономики выявлена зависимость инновационного уровня развития экономики региона от инновационного и инвестиционного потенциала, что дает возможность при реализации комплексных социально-экономических программ отслеживать

экономическую эффективность реализации существующего потенциала и обосновывать мероприятия, направленные на полное раскрытие имеющихся в регионе инновационных и инвестиционных возможностей.

5. Предложенная методика мониторинга уровня развития экономики региона позволяет определять возможности территории поддерживать темпы роста основных социально-экономических показателей, обеспечивающих формирование базовых условий для вывода совокупности хозяйствующих субъектов, функционирующих в регионе, на новый качественный уровень своей деятельности, предполагающий увеличение объемов социальных, инновационных, инвестиционных и общеэкономических эффектов с точки зрения интересов развития местных сообществ.



Литература

1. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»): распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р: [ред. от 08.08.2009] // СПС КонсультантПлюс. – М., 2015. – Загл. с экрана.
2. Концепция Федеральной целевой программы «Развитие атомного энергопромышленного комплекса России на 2007-2010 годы и на перспективу до 2015 года»: [утв. распоряжение Правительства РФ от 15.07.2006 № 1019-р] // СПС КонсультантПлюс. – М., 2015. – Загл. с экрана.
3. Об утверждении Стратегии развития химической и нефтехимической промышленности России на период до 2015 года: приказ Минпромэнерго РФ от 14.03.2008 № 119 // СПС КонсультантПлюс. – М., 2015. – Загл. с экрана.
4. О формировании инновационных кластеров в Республике Башкортостан: постановление Правительства Республики Башкортостан от 7 декабря 2011 года № 447 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zakonprost.ru/>
5. Долгосрочная целевая инновационная программа Республики Башкортостан на 2011-2015 годы: [утв. постановлением Правительства Республики Башкортостан 10 марта 2011 № 55; с послед. изм.] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://innovation.gov.ru/sites/default/files/documents/2014/7087/2234.pdf>
6. Стратегия инвестиционного развития Республики Башкортостан до 2020 года: [одобрена Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 18 апреля 2014 года № 188] [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/463515039>
7. Стратегия социально-экономического развития Республики Башкортостан до 2020 года: [одобрена Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 30 сент. 2009 г. № 370] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sp.lifttothefuture.ru/uploads/priority/files/ef1f27cdfa027c.pdf>
8. *Абалкин Л.И.* Логика экономического роста / Л.И. Абалкин; РАН, Ин-т экономики. – М., 2002. – 228 с.

9. *Аганбегян А.Г.* Социально-экономическое развитие России / А.Г. Аганбегян. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Дело, 2004. – 96 с.
10. Академия наук Республики Башкортостан: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.anrb.ru
11. *Акчулпанов Ю.К.* Перспективы развития экономики региона и ее проблемы / Ю.К. Акчулпанов // Европейский журнал социальных наук. – 2012. – № 5(21). – С. 367–370.
12. *Акчулпанов Ю.К.* Подходы к оценке уровня экономического развития регионов / Ю.К. Акчулпанов // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2011. – № 6. – С. 116–119.
13. *Акчулпанов Ю.К.* Проблемы и перспективы инновационного развития экономики регионов России / Ю.К. Акчулпанов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2012. – № 3 (21). – С. 105–107.
14. *Акчулпанов Ю.К.* Разработка методического инструментария оценки инновационной компоненты региональной экономики / Ю.К. Акчулпанов // Российское предпринимательство. – 2014. – № 16 (262). – С. 49–57.
15. *Акчулпанов Ю.К.* Тенденции инновационного развития экономики регионов России / Ю.К. Акчулпанов // Европейский журнал социальных наук. – 2012. – № 8(24). – С. 399–404.
16. *Акчулпанов Ю.К.* Инновации как фактор экономического развития / Ю.К. Акчулпанов // Казанская наука. – 2010. – Вып. 1. – № 9. С. 292–295.
17. *Акчулпанов Ю.К.* Методологические основы оценки уровня инновационного развития экономики региона / Ю.К. Акчулпанов // Вестник ВЭГУ. – № 3(65). – 2013. – С. 177–181.
18. *Акчулпанов Ю.К.* Основы оценки уровня и перспектив развития экономики региона в условиях инновационных преобразований / Ю.К. Акчулпанов // Европейский журнал социальных наук. – 2013. – № 2. – С. 375–382.
19. *Акчулпанов Ю.К.* Формирование инструментария оценки уровня экономического развития региона / Ю.К. Акчулпанов // Вестник ВЭГУ. – № 1(69). – 2014. – С. 169–172.
20. *Акчулпанов Ю.К.* Парадигмы стратегирования экономического развития региона / Ю.К. Акчулпанов // Вестник ВЭГУ. – № 3(77). – 2015. – С. 175–182.
21. *Бабкин А.В.* Кластерная политика в структуре инновационной экономики регионов российского Севера / А.В. Бабкин, Н.Е. Егоров // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Сер. Экономические науки. – 2010. – Вып. 1. – С. 145–150.
22. *Барлыбаев А.А., Акчулпанов Ю.К.* Методика мониторинга уровня развития экономики региона / А.А. Барлыбаев, Ю.К. Акчулпанов // Устойчивое развитие территорий: теория и практика: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции (16–17 мая 2014 г.), г. Сибай. – Сибай: Издательство ГУП РБ СГТ, 2014. – 409 с.

23. *Багаев Г.* Концептуальные подходы к формированию Стратегии развития агропромышленного комплекса Республики Башкортостан на 2011–2020 годы / Г. Багаев // Экономика и управление: научный практический журнал. – 2011. – № 3. – С. 11-19.
24. *Бадалов А.Л.* Частно-государственное партнерство в реализации инвестиционных проектов / А.Л. Бадалов // ЭКО. – 2008. – № 6. – С. 27–32.
25. *Баимова Л.* Методические основы оценки регионального инновационного развития на базе исследования конкурентных преимуществ регионов России / Л. Баимова // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2011. – № 4. – С. 54–58.
26. *Байтимиров С.* Разработка стратегии инновационного развития муниципальных образований / С. Байтимиров // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2011. – № 3. – С. 99–105.
27. *Белкина Т.Д.* Управление реализацией стратегического плана городского развития / Т.Д. Белкина // Проблемы прогнозирования. – 2008. – № 1. – С. 92–107.
28. *Булатов А.С.* Мировая экономика / А.С. Булатов. – М.: Юристъ, 2004. – 734 с.
29. *Булатов А.С.* Экономика / под ред. А.С. Булатова. – М.: БЕК, 1995. – 632 с.
30. *Буренина И.* Вопросы формирования регионального кластера / И. Буренина, А. Овчиникова // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2011. – № 4. – С. 23–28.
31. *Бутов В.И.* Основы региональной экономики: учеб. пособие / В.И. Бутов, В.Г. Игнатов, Н.П. Кетова. – М.: Ростов н/Д, 2000. – 448 с.
32. *Бухвальд Е.М.* Роль Федерации и регионов в становлении инновационного облика российской экономики / Е.М. Бухвальд // Инновационный путь развития для новой России / под ред. В.П. Горегляда. – М.: Наука, 2005. – 278 с.
33. *Варшавский А.Е.* Инновационный менеджмент в России: вопросы стратегического управления и научно-технической безопасности / А.Е. Варшавский, В.Л. Макаров. – М.: Наука, 2004. – 880 с.
34. *Волошин Д.* Развитие и рост в концепции многоуровневой экономики / Д. Волошин // Экономист. – 2008. – № 2 – С. 31–44.
35. *Галиева Г.* Иностраннные инвестиции в условиях перехода России на инновационный путь развития / Г. Галиева // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2011. – № 6. – С. 80–84.
36. *Гильмханова Е.* Перспективы инновационного развития регионов России / Е. Гильмханова // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2011. – № 3. – С. 106–111.

37. *Глазычев В.Л.* Региональная инновационная стратегия должна стать региональной линией системной модернизации Башкортостана / В.Л. Глазычев // Республика Башкортостан. – 2011. – № 179. – С. 3.
38. *Глигич-Золотарева М.В.* Актуальные вопросы разграничения концепции между РФ и ее субъектами / М.В. Глигич-Золотарева, Е.В. Першин // Государственная власть и местное самоуправление. – 2008. – № 2. – С. 9–19.
39. *Голиченко О.Г.* Национальная инновационная система России: состояние и перспективы развития / О.Г. Голиченко. – М.: Наука, 2006. – 396 с.
40. *Горегляд В.П.* Перспективы инновационного развития экономики России / В.П. Горегляд // Федерализм. – 2006. – № 3. – С. 23–29.
41. *Гранберг А.Г.* Моделирование пространственного развития национальной и мировой экономики: эволюция подходов / А.Г. Гранберг // Экономика и социология. – 2007. – № 1. – С. 86–107.
42. *Гранберг А.Г.* Основы региональной экономики: учебник для вузов / А.Г. Гранберг. – М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2004. – 492 с.
43. *Гумерова А.А.* Стратегическое планирование и оценка региональных программ: канадский опыт / А.А. Гумерова // Регион: экономика и социология. – 2008. – № 2. – С. 352–366.
44. *Дагаев А.А.* Инновационный менеджмент: концепции, многоуровневые стратегии и механизмы инновационного развития / А.А. Дагаев, В.М. Аньшин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Дело, 2007. – 584 с.
45. *Диваева Э.* Двойственный характер инновационного потенциала в управлении региональной инновационной системой / Э. Диваева // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2011. – № 1. – С. 92–97.
46. *Диваева Э.* Зарубежный опыт формирования инновационной системы в регионах / Э. Диваева, А. Мухамедьяров // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2011. – № 3. – С. 92–98.
47. *Добролежа Е.В.* Инвестиции в региональной экономике: теория и практика взаимодействия государства и бизнеса / Е.В. Добролежа. – Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ, 2006. – 81 с.
48. *Ефимова О.* Современные инструменты оценки эффективности инновационных проектов / О. Ефимова, Д. Котов // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2011. – № 5. – С. 75–80.
49. *Закиров Б.Р., Акчулпанов Ю.К.* Оценка факторов инновационного развития экономики региона / Б.Р. Закиров, Ю.К. Акчулпанов // Развитие инновационного потенциала отечественных предприятий и формирование направлений его стратегического развития: сборник статей VIII Всероссийской научно-практической конференции / МНИЦ ПГСХА. – Пенза: РИО ПГСХА, 2010. – 232 с.

50. *Золотухина А.* Разработка методики индикативной оценки устойчивого развития региона / А. Золотухина, М. Франц // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2011. – № 6. – С. 26–33.
51. *Иванов Н.* Глобализация и общество: проблемы управления / Н. Иванов // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 4. – С. 3–15.
52. *Иванов П.* Региональный инновационный риск: сущность и факторы влияния / П. Иванов // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2011. – № 4. – С. 32–37.
53. *Ивантер В.В.* Прикладное прогнозирование национальной экономики: учеб. пособие / В.В. Ивантер. – М.: Экономист, 2007. – 896 с.
54. Инвестиции и финансы [Электронный ресурс] // Республика Башкортостан: официальный сайт. – Режим доступа: http://www.bashkortostan.ru/investment_and_finance
55. Индекс человеческого развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Индекс_человеческого_развития
56. Индексы социогуманитарного развития: Россия и мир / В.В. Бушуев, В.С. Голубев, В.П. Зволинский [и др.] // Общественные науки и современность. – 2008. – № 2. – С. 143–155.
57. Инновационная экономика / А.А. Дынкин, Н.И. Иванова, М.В. Грачев [и др.]; под ред. А.А. Дынкина, Н.И. Ивановой. – М.: Наука, 2001. – 351 с.
58. Институциональное обеспечение региональной инновационной системы / Л.С. Валинурова, Е.В. Евтушенко, О.Б. Казакова [и др.]. – Уфа: Изд-во БАГСУ, 2010. – 201 с.
59. История экономических учений: учеб. пособие для студентов вузов / В.С. Автономов, О.И. Ананьин, Н.А. Макашева [и др.]; под ред. В.С. Автономова. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 783 с.
60. *Ишбулатов Ф.* Оценка эффективности регионального развития в российской экономике / Ф. Ишбулатов // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2011. – № 5. – С. 45–49.
61. *Кадесникова О.* Проблемы и перспективы развития малого предпринимательства в инновационной экономике России / О. Кадесникова // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2011. – № 6. – С. 85–89.
62. *Казакова О.* Особенности функционирования российского рынка инноваций / О. Казакова // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2011. – № 6. – С. 70–74.
63. *Казанцев С.В.* Неравномерное развитие регионов России / С.В. Казанцев // Экономика и управление. – 2008. – № 2. – С. 43–51.

64. *Кейнс Д.* Общая теория занятости, процента и денег / Д. Кейнс. – Петрозаводск: Петроком, 1993. – 307 с.
65. *Керашев А.А.* Содержание и формы интеграционного взаимодействия региональных систем в условиях реализации глобальных инвестиционных проектов / А.А. Керашев, Л.Т. Тлехурай-Берзегова. – Майкоп : Изд-во Адыг. гос. ун-та, 2009. – 267 с.
66. *Клинов В.Г.* Долгосрочные перспективы роста мировой экономики: обзор прогнозных оценок / В.Г. Клинов // Проблемы прогнозирования. – 2008. – № 4. – С. 130–146.
67. *Коваленко Е.Г.* Региональная экономика и управление: учеб. пособие / Е.Г. Коваленко. – 2-ое изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2008. – 288 с.
68. *Коврин В.* Оценка и соизмерение экономических систем в современной мировой экономике / В. Коврин // Экономист. – 2008. – № 5. – С. 28–30.
69. Концепция долгосрочной стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан до 2015 года [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Республики Башкортостан. – Режим доступа: www.minecon.bashkortostan.ru
70. *Кошолкина Л.* Результаты национального проекта «Развитие АПК» / Л. Кошолкина // Экономист. – 2008. – № 5. – С. 20–24.
71. *Кулакин Г.К.* Научно-технологический потенциал отраслей: инновационная активность организаций / Г.К. Кулакин // Проблемы прогнозирования. – 2004. – № 1. – С. 133–145.
72. *Леноидова Г.В.* Проблемы эффективности государственного управления. Сфера образования территорий: состояния и перспективы развития / Г.В. Леноидова, М.А. Головчин, Т.С. Соловьева. – Вологда: Изд-во ИСЭРТ РАН, 2014. – 153 с.
73. *Лисин Б.К.* Инновационный потенциал как фактор развития / Б.К. Лисин, В.Н. Фридлянов // Инновации. – 2002. – № 7. – С. 17–34.
74. *Лопатников Л.И.* Экономико-математический словарь: словарь современной экономической науки / Л.И. Лопатников. – М.: Дело, 2003. – 520 с.
75. *Любимова М.В.* Проблемы оценки социально-экономического потенциала региона / М.В. Любимова, В.П. Нестеров, В.С. Дмитриева // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – № 4 (43). – С. 13–24.
76. *Мальцев А.А.* К проблеме соотношения глобализации и интернационализации экономической деятельности / А.А. Мальцев // Вестник УГТУ – УПИ. Сер. Экономика и управление. – 2008. – № 4. – С. 30–37.
77. Международные сопоставления валового внутреннего продукта [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1136985873391

78. Международные сопоставления. Индекс развития человеческого потенциала [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/icstatistics
79. Мелещик Г. Особенности развития предпринимательства в третичном секторе экономики / Г. Мелещик // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2011. – № 5. – С. 113–117.
80. Минасов М. Республика Башкортостан: состояние и перспективы развития экономики в посткризисный период / М. Минасов // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2011. – № 3. – С. 19–22.
81. Миндлин Ю.Б. Развитие Московской области в условиях модернизации экономики / Ю.Б. Миндлин, Ю.Н. Шедько // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер. Экономика и право. – 2011. – № 1. – С. 40–47.
82. Министерство промышленности и инновационной политики Республики Башкортостан: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.minpromrb.ru
83. Министерство экономического развития Республики Башкортостан: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minecon.bashkortostan.ru>
84. Митяев О. Экономика России: от сырья к инновациям [Электронный ресурс] / О. Митяев. – Режим доступа: <http://news.bcetyt.ru/economy/gaz5>
85. Михайлов А. Оценка социально-экономической политики региона в части развития инновационной стратегии / А. Михайлов // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2011. – № 4. – С. 49–53.
86. Миянов Р. Инновационная сфера России: характеристика условий и анализ современного состояния / Р. Миянов, Э. Султангузина // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2011. – № 4. – С. 38–44.
87. Морозова Т.Г. Региональная экономика / Т.Г. Морозова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 527 с.
88. Москвина О.С. Инновационный потенциал как фактор устойчивого развития региона / О.С. Москвина // Экономические и социальные проблемы в регионе: факторы, тенденции, прогноз. – 2005. – № 30. – С. 22–27.
89. Мухамедьяров А.М., Акчулпанов Ю.К. Основы оценки уровня развития экономики региона / А.М. Мухамедьяров, Ю.К. Акчулпанов. – Уфа: Гилем, Башк. энцикл., 2014. – 120 с.
90. Мухамедьяров А.М. Региональная инновационная система: развитие, функционирование, оценка и эффективность / А.М. Мухамедьяров, Э.А. Диваева. – Уфа: Гилем, 2010. – 188 с.

91. *Мухамедьяров А.М.* Управление инновационными процессами в промышленности: учеб. пособие / А.М. Мухамедьяров, Э.А. Диваева. – Уфа: РИО БАГСУ, 2007. – 201 с.
92. *Мясникович М.В.* Научные основы инновационной деятельности. – Минск: Право и экономика, 2003. – 279 с.
93. *Нарышкин С.Е.* Привлечение иностранных инвестиций: экономическая стратегия и развитие регионов России: монография / С.Е. Нарышкин. – М.: Контракт, 2009. – 369 с.
94. Национальная экономика. Система потенциалов / В.Г. Житников, С.Г. Тяглов, Н.П. Молчанова [и др.]. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 367 с.
95. Национальная экономика: учебник для вузов / Л.И. Абалкин, М.А. Амбарова, А.И. Алексеева [и др.]; под ред. П.В. Савченко. – М.: Экономистъ, 2007. – 863 с.
96. *Неучева М.* Особые экономические зоны: специфика функционирования и развития / М. Неучева // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2011. – № 4. – С. 28–31.
97. *Николаев М.А.* Инвестиционная деятельность: учеб. пособие / М.А. Николаев. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 336 с.
98. *Нуреев Р.М.* Экономика развития: модели становления рыночной экономики / Р.М. Нуреев. – М.: Норма, 2008. – 639 с.
99. О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации: Федеральный закон от 20.07.1995 № 115-ФЗ: [с изм. от 09.07.1999] // СПС Консультант-Плюс. – М., 2015. – Загл. с экрана. – [Документ утратил силу в связи с принятием Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»].
100. *Оболенский В.П.* Оценка конкурентоспособности российской экономики / В.П. Оболенский // Российский внешнеэкономический вестник. – 2008. – № 5. – С. 30–38.
101. Объем ВРП Республики Башкортостан в 2011г. вырос на 10% - до 940-950 млрд руб. [Электронный ресурс] // РБК QUOTE. – Режим доступа: <http://quote.rbc.ru/news/macro/2012/01/14/33532483.html>.
102. *Орлова Е.Р.* Инвестиции: учеб. пособие / Е.Р. Орлова. – М.: Омега-Л, 2012. – 240 с.
103. Пермский региональный сервер [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.perm.ru
104. Перспективы развития мировой экономики // Внешнеэкономический комплекс России: современное состояние и перспективы. – 2008. – № 2. – С. 50.
105. *Покровская В.В.* Устойчивость экономического роста: теоретические и реальные основы / В.В. Покровская // Российский внешнеэкономический вестник. – 2007. – № 7. – С. 20–32.

106. *Портер М.* Международная конкуренция: пер. с англ. / М. Портер; под ред. В.Д. Щетинина. – М.: Междунар. отношения, 1993. – 895 с.
107. *Поршнев А.* Взгляд на экономику России через призму научного прогноза / А. Поршнев // *Экономист.* – 2008. – № 5. – С. 92–94.
108. *Почукаева О.В.* Анализ инновационной активности в промышленности / О.В. Почукаева // *Проблемы прогнозирования.* – 2008. – № 4. – С. 26–32.
109. Проблемы социально-экономического развития региона / Н.Г. Арасланов, А.А. Барлыбаев, Ф.С. Файзуллин [и др.]. – Уфа: Гилем, 2001. – 329 с.
110. *Путин В.В.* О наших экономических задачах / В.В. Путин // *Ведомости.* – 2012. – № 15 (3029).
111. *Раджабова З.К.* Мировая экономика: учебник / З.К. Раджабова. – 2-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 336 с.
112. *Райзберг Б.А.* Словарь современных экономических терминов / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 480 с.
113. Региональная аналитика: инфраструктура потребительских рынков регионов России: информационно-аналитический портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://regionalanalytics.ru/>
114. Региональная промышленная политика: от макроэкономических условий формирования к механизмам реализации / А.И. Татаркин, О.А. Романова, Р.И. Чененова [и др.]. – М.: Экономика, 2012. – 360 с.
115. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011: стат. сб. / Росстат. – М., 2011. – 990 с.
116. Республиканская целевая инновационная программа Республики Башкортостан на 2008-2010 годы [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Республики Башкортостан. – Режим доступа: www.minecon.bashkortostan.ru
117. Республиканская целевая программа территориальной комплексной схемы градостроительного планирования Республики Башкортостан до 2020 года [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Республики Башкортостан. – Режим доступа: www.minecon.bashkortostan.ru
118. Республиканский целевой проект развития транспортной инфраструктуры Республики Башкортостан до 2020 года [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Республики Башкортостан. – Режим доступа: www.minecon.bashkortostan.ru
119. *Рикардо Д.* Начало политической экономии и налогового обложения / Д. Рикардо. – Петрозаводск: Петроком, 1993. – 157 с.
120. Россия 2020. Основные задачи стратегического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации: официальный сайт. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/main>

121. Россия 2020. Сценарий инновационного развития [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации: официальный сайт. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/mines/main> Инвестиции и финансы [Электронный ресурс] // Республика Башкортостан: официальный сайт. – Режим доступа: http://www.bashkortostan.ru/investment_and_finance/
122. *Савинов Ю.* Государственная финансовая поддержка экспорта в России / Ю. Савинов, А. Мигунов // Российский внешнеэкономический вестник. – 2008. – № 5. – С. 30–38.
123. *Самаруха В.И.* Развитие региональной науки и практики в России и за рубежом / В.И. Самаруха, Т.Г. Краснова // Проблемы трансформации экономики региона: сб. науч. тр. – Иркутск, 2000. – С. 12–20.
124. *Санжина О.П.* Формирование инвестиционной политики в сфере промышленного развития региона: монография / О.П. Санжина, Р.В. Бадараева. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2006. – 204 с.
125. *Сафиуллин Н.* Этапы перехода территорий к инновационному развитию и их особенности в России / Н. Сафиуллин // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2011. – № 4. – С. 45–48.
126. *Седаков И.А.* Общие методологические подходы к моделированию и прогнозированию социально-экономического развития региона / И.А. Седаков // Проблемы прогнозирования. – 2008. – № 3. – С. 20–23.
127. *Селиверстов В.Е.* Две модели региональной политики / В.Е. Селиверстов // ЭКО. – 2008. – № 4. – С. 88–92.
128. *Семенова А.* Управление инновационными процессами / А. Семенова // Экономист. – 2005. – № 5. – С. 46–53.
129. Семья и человеческое развитие: доклад о развитии человеческого потенциала в Республике Башкортостан / под общ. ред. Р.М. Валиахметова, Ф.Б. Бурхановой, Г.Ф. Хилажевой. – Уфа: Восточная печать, 2013. – 284 с.
130. *Сингизов И.* Информационное обеспечение диагностики социально-экономического развития регионов / И. Сингизов // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2011. – № 6. – С. 22–25.
131. *Смирнягин Л.В.* Бюджетный федерализм: парадоксы и противоречия / Л.В. Смирнягин // Государственная служба. – 2004. – № 3. – С. 41–45.
132. *Смитиенко Б.* Россия на мировом рынке услуг в условиях глобализации / Б. Смитиенко, Е. Рулина // Международная экономика. – 2008. – № 5. – С. 5–11.
133. Социальное положение и уровень жизни населения России – 2010 г. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_44/Main.htm

134. Социально-экономическое положение Республики Башкортостан в 2011 году // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2012. – № 1. – С. 116.
135. Социально-экономическое положение Республики Башкортостан в 2013 году: доклад [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Республики Башкортостан. – Режим доступа: www.minecon.bashkortostan.ru.
136. Социально-экономическое развитие Республики Башкортостан в 2013 году: доклад [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Республики Башкортостан. – Режим доступа: www.minecon.bashkortostan.ru.
137. Социальный атлас российских регионов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.socpol.ru/publications/book.shtml
138. Срединный регион: теория, методология, анализ / Е.Г. Анимца, А.А. Глумов, Е.Б. Дворяджина [и др.]. – 2-е изд. перераб. и доп. – Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2009. – 785 с.
139. Структурно-технологическая модернизация экономики региона / М.Н. Исянбаев, А.У. Байгильдина, А.Г. Каримов [и др.]; под общ. ред. М.Н. Исянбаева; Ин-т социал.-экон. исслед. Уфим. науч. центра Рос. акад. наук. – Уфа: Изд-во ИСЭИ, 2012. – 157 с.
140. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан: дополнительный ресурс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bashstat.ru/main/default.aspx>
141. Трофимова И.Н. Региональные аспекты социальной политики РФ / И.Н. Трофимова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2008. – № 1. – С. 14–20.
142. Тюрина А.В. О методических подходах к учету и оценке состояния финансирования инновационной деятельности / А.В. Тюрина // Менеджмент в России и за рубежом. – 2004. – № 3. – С. 58–63.
143. Фазрахманов И. Сельское хозяйство Республики Башкортостан: состояние и перспективы развития / И. Фазрахманов, Л. Габдрахманова // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2011. – № 4. – С. 68–70.
144. Фишер П. Стратегия привлечения инвестиций в промышленность России / П. Фишер // Проблемы теории и практики управления. – 2000. – № 3. – С. 64–71.
145. Хамитов Р. Послание Президента Башкортостана Государственному Собранию – Курултаю Республики Башкортостан от 30.10.2014 / Р. Хамитов // СПС КонсультантПлюс. – М., 2015. – Загл. с экрана.
146. Хасбулатов Р. Россия в системе мировой экономики / Р. Хасбулатов // Международная экономика. – 2009. – № 1. – С. 4–21.

147. *Хикс Д.* Теория экономической истории: монография / Д. Хикс; общ. ред. Р.М. Нуреева. – М.: НП «Журнал Вопросы экономики», 2003. – 224 с.
148. *Чебанов С.* Внешнеэкономическая стратегия России в условиях глобализации / С. Чебанов // *Мировая экономика и международные отношения.* – 2008. – № 5. – С. 3–19.
149. *Шатов А.* Роль заводской науки в инновационном развитии страны / А. Шатов // *Экономика и управление: научно-практический журнал.* – 2011. – № 3. – С. 85–91.
150. *Широв А.* Об инструментарию долгосрочного макроэкономического прогнозирования / А. Широв, А. Янговский // *Экономист.* – 2008. – № 3. – С. 31–44.
151. *Шокин И.Н.* Структурная политика в долгосрочной перспективе: задачи и приоритеты / И.Н. Шокин // *Проблемы прогнозирования.* – 2007. – № 5. – С. 3–15.
152. *Шумпетер Й.А.* Теория экономического развития / Й.А. Шумпетер. – М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. – 401 с.
153. *Шумпетер Й.А.* Теория экономического развития: капитализм, социализм и демократия / Й.А. Шумпетер. – М.: ЭКСМО, 2007. – 864 с.
154. Энергетическая стратегия России на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – М., 2003. – 103 с. – Режим доступа: http://www.cpr.ru/userfiles/files_normativ_energofafe_energostrategy.pdf
155. Bloomberg Rankings [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.bloomberg.com>
156. *Mensch G.* Das Technologische Patt / G. Mensch. – Frankfurt/ M, 1975. – S. 510.

Приложения

Приложение 1

Основные показатели для мониторинга инновационной деятельности в Республике Башкортостан

1. Объем производства инновационной продукции.
2. Доля инновационной продукции в общем объеме произведенной продукции.
3. Доля инновационного оборудования в структуре всего парка оборудования.
4. Показатели физического и морального износа парка оборудования. Показатели изношенности оборудования – технического состояния, обеспеченности комплектующими, запчастями и т. п.
5. Показатели снижения себестоимости продукции (издержек производства) за счет внедрения инновационного оборудования и (или) инновационных технологий.
6. Показатели повышения степени переработки и ресурсосбережения (энергосбережения) за счет внедрения инновационных технологий и (или) инновационного оборудования.
7. Доля (количество) инновационной продукции в товарной номенклатуре предприятия.
8. Доля наукоемкой продукции (НИОКР в себестоимости продукции занимает более 50 % всех затрат) в товарной номенклатуре предприятия.
9. Доля затрат на НИОКР в общем объеме затрат предприятия.
10. Средний уровень заработной платы специалистов НИОКР-служб предприятия.
11. Количество организаций, занимающихся научной и исследовательской деятельностью в РБ.
12. Объем научно-технических работ по всем организациям, занимающимся научной и исследовательской деятельностью в РБ по основным направлениям: фундаментальные научные работы и прикладные научно-технические работы.
13. Количество специалистов (ученых, научных работников), занимающихся научной и исследовательской деятельностью в разрезе отраслей: химия, нефтехимия, нефтепереработка, машино-

авиастроение и т. п., а также по направлениям исследований: фундаментальные научные работы и прикладные научно-технические работы.

14. Доля предприятий, осуществляющих инновационную деятельность, в общем количестве предприятий в РБ. Доля промышленных предприятий, осуществляющих инновационную деятельность, в общем количестве промышленных предприятий в РБ, доля таких предприятий в разрезе по отраслям и подотраслям промышленности.

15. Стоимость нематериальных активов промышленных предприятий. Доля этого показателя по отношению к основным фондам предприятий.

16. Объемы инвестиций предприятий. Доля инвестиций в основные фонды и нематериальные активы.

17. Доля инвестиций по инновационным проектам в общем объеме всех инвестиций.

18. Доля собственных инвестиционных средств предприятия и доля государственных инвестиционных средств по инновационным проектам – доля государства (средства бюджета РБ и ВБФ РБ) в затратах на инновационную деятельность предприятия.

19. Показатели республиканского импорта и экспорта наукоемких технологий, наукоемкой продукции и инновационной продукции в целом.

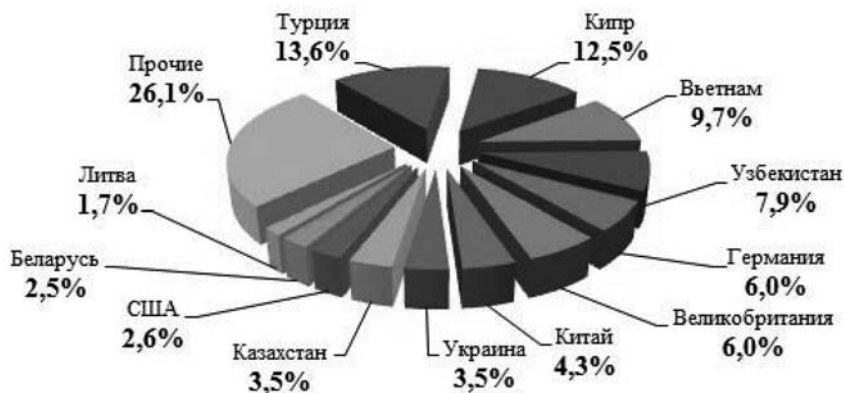
20. Доля предприятий промышленности, внедривших системы менеджмента качества, в общем количестве промышленных предприятий.

21. Доля продукции, соответствующей международным требованиям ISO 9000/14000, в общей товарной номенклатуре предприятия.

22. Количество организаций инновационной инфраструктуры РБ (технопарки, консалтинговые организации, предоставляющие услуги по созданию, освоению в производстве и (или) практическому применению инновационной продукции или технологического процесса).

23. Финансово-экономические инфраструктуры РБ.

Географическая структура совместных предприятий Республики Башкортостан



Регионы с наивысшими значениями ИРЧП

ИРЧП больше 0,825, 1996 г. Регион	Численность населения, тыс. чел.	ВРП на душу населения, ППС \$	Ожидаемая продолжитель- ность жизни, лет	Доля уча- щихся в возрасте от 7-24 лет, %	ИРЧП
Москва	8 639	6 798	67,5	84,7	0,857
Татарстан	3 766	7 632	68,2	71,5	0,857
Санкт-Петербург	4 779	5 005	68,4	78,2	0,852
Республика Башкортостан	4 106	5 845	67,2	73,3	0,851
Нижегородская область	3 711	5 314	66,5	76,0	0,849
Липецкая область	1 249	5 320	67,4	70,4	0,847
Тюменская область	3 180	13 122	65,3	66,5	0,841
Самарская область	3 310	6 184	66,1	68,2	0,840
Пермская область	2 997	5 542	64,5	67,1	0,828
Томская область	1 074	5 200	64,3	67,7	0,826
Красноярский край	3 095	6 037	63,7	67,0	0,826
В среднем		6 545	66,3	71,9	0,844
РФ	147 502	4 230	65,9	69,1	0,780

Список наименее развитых стран мира

Африка (28 стран)

1. Бенин
2. Буркина-Фасо
3. Бурунди
4. Гвинея
5. Гвинея-Бисау
6. Демократическая Республика Конго
7. Джибути
8. Замбия
9. Коморские Острова
10. Лесото
11. Мавритания
12. Мадагаскар
13. Малави
14. Мали
15. Мозамбик
16. Нигер
17. Руанда
18. Сан-Томе и Принсипи
19. Сомали
20. Судан
21. Танзания
22. Того
23. Уганда
24. Центральнo-Африканская Республика

25. Чад
26. Эритрея
27. Эфиопия
28. Южный Судан

Азия (9 стран)

1. Афганистан
2. Бангладеш
3. Бутан
4. Восточный Тимор
5. Йемен
6. Камбоджа
7. Мьянма
8. Непал
9. Лаос

Океания (5 стран)

1. Вануату
2. Кирибати
3. Самоа
4. Соломоновы Острова
5. Тувалу

Северная Америка (1 страна)

1. Гаити

Таблица уровня жизни стран мира, 2013 г.

ЭК – Экономика
 ПР – Правление
 ОБ – Образование
 СЛ – Свобода личности
 ПИ – Предпринимательство и инновации
 ЗД – Продолжительность жизни
 БЕ – Безопасность
 СК – Социальный капитал

Ранг	Страна	ЭК	ПИ	ПР	ОБ	ЗД	БЕ	СЛ	СК
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Норвегия	1	6	12	4	5	6	2	1
2	Швейцария	2	4	1	27	3	11	15	8
3	Канада	4	16	8	3	11	7	1	6
4	Швеция	6	1	4	14	12	3	4	10
5	Новая Зеландия	17	15	2	1	20	15	5	2
6	Дания	23	2	3	18	14	8	9	3
7	Австралия	10	11	7	2	17	16	3	4
8	Финляндия	26	3	5	6	16	4	17	7
9	Нидерланды	20	8	10	12	7	17	14	5
10	Люксембург	14	5	6	46	1	10	7	17
11	США	24	13	11	5	2	31	16	9
12	Ирландия	33	14	14	11	15	5	8	11
13	Исландия	41	7	18	13	13	2	6	13
14	Германия	9	18	17	15	4	21	12	15
15	Австрия	15	17	15	17	9	14	19	14
16	Великобритания	28	9	9	30	19	22	13	12
17	Бельгия	25	24	16	16	10	20	18	21
18	Сингапур	3	12	13	37	18	13	53	34
19	Гонконг	18	10	23	43	30	1	24	28
20	Франция	22	21	19	19	8	30	21	42
21	Япония	5	25	21	21	6	25	48	23
22	Таивань	16	22	33	10	25	9	31	30
23	Испания	44	29	26	8	24	27	23	27
24	Словения	53	23	30	9	26	12	25	37
25	Мальта	37	19	20	45	34	29	22	20
26	Южная Корея	19	20	31	7	21	18	64	66
27	Португалия	63	31	37	33	29	19	20	43
28	ОАЭ	13	26	36	39	35	24	54	48
29	Чехия	38	27	35	24	27	23	50	46
30	Уругвай	42	53	29	51	40	28	10	52
31	Коста-Рика	40	44	32	53	48	46	11	44
32	Италия	52	39	40	36	22	39	38	29
33	Кувейт	11	33	42	56	37	33	49	58
34	Польша	49	42	39	38	32	26	55	31
35	Чили	30	38	24	59	49	37	27	67
36	Эстония	65	28	25	35	41	35	71	40
37	Кипр	57	30	22	32	31	51	46	86
38	Словакия	67	36	43	23	28	36	75	47

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
39	Израиль	29	32	27	25	33	113	112	19
40	Панама	31	35	61	61	51	48	35	41
41	Венгрия	83	52	38	22	38	32	68	71
42	Тринидад и Тобаго	64	34	46	76	58	42	29	78
43	Литва	94	40	45	28	43	34	101	54
44	Малайзия	8	45	34	40	53	64	110	80
45	Аргентина	58	57	92	47	42	52	32	57
46	Бразилия	32	49	59	77	62	82	26	69
47	Казахстан	45	55	97	41	60	66	52	22
48	Латвия	73	37	41	29	45	45	96	93
49	Болгария	88	43	71	49	47	40	57	87
50	Саудовская Аравия	21	46	55	50	46	84	131	26
51	Китай	7	66	65	54	68	92	111	25
52	Таиланд	12	62	57	71	59	96	129	16
53	Хорватия	79	51	51	52	36	38	93	116
54	Греция	80	48	52	34	23	43	134	107
55	Румыния	82	50	67	48	63	47	66	114
56	Ямайка	124	56	63	85	74	58	30	59
57	Монголия	102	60	78	55	93	44	74	38
58	Беларусь	114	67	124	20	39	50	104	24
59	Мексика	27	73	66	82	52	104	81	76
60	Шри-Ланка	74	88	48	44	76	121	60	35
61	Россия	50	47	115	26	44	98	114	62
62	Вьетнам	43	68	64	87	79	53	88	92
63	Узбекистан	71	92	119	66	65	63	78	18
64	Украина	72	61	121	31	86	55	107	36
65	Белиз	66	74	72	94	64	71	58	55
66	Филиппины	39	79	56	73	98	112	44	61
67	Колумбия	47	63	60	80	80	130	51	53
68	Парагвай	34	94	109	99	88	73	33	45
69	Индонезия	35	87	77	83	94	70	105	32
70	Доминикана	76	76	90	90	89	97	36	60
71	Черногория	126	59	68	72	50	41	97	121
72	Ботсвана	96	69	28	92	104	68	41	109
73	Никарагуа	56	107	95	88	85	74	43	82
74	Эквадор	54	78	101	69	82	105	45	115
75	Перу	48	77	79	81	84	91	70	113
76	Сербия	127	82	82	62	54	69	72	102
77	ЮАР	85	41	53	91	105	106	82	65
78	Венесуэла	60	89	127	58	69	110	84	68
79	Македония	119	65	74	75	56	72	90	106
80	Киргизия	89	84	117	68	73	89	106	33
81	Азербайджан	55	70	110	79	91	78	109	79
82	Марокко	36	81	69	107	78	94	94	90
83	Албания	98	80	91	70	57	49	108	126
84	Грузия	99	72	44	67	92	60	73	138
85	Сальвадор	69	90	73	95	83	83	85	100

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
86	Боливия	46	98	98	86	102	95	34	105
87	Турция	70	54	50	89	55	99	130	128
88	Иордания	110	64	58	64	66	77	136	108
89	Молдова	125	71	99	60	81	75	115	91
90	Гватемала	68	85	85	102	99	100	76	75
91	Тунис	86	58	86	84	70	56	122	137
92	Лаос	51	102	80	103	113	62	80	77
93	Намибия	97	96	47	100	115	85	39	99
94	Таджикистан	100	108	111	65	96	57	113	70
95	Армения	116	75	89	42	87	65	117	129
96	Гондурас	90	99	107	93	77	79	89	103
97	Босния	117	91	113	78	61	61	127	104
98	Ливан	93	83	104	63	72	87	124	125
99	Алжир	61	95	103	74	71	108	132	96
100	Гана	123	101	62	109	100	67	79	112
101	Иран	91	93	120	57	67	123	126	120
102	Непал	92	111	100	104	97	101	77	95
103	Бангладеш	77	106	88	101	95	109	65	132
104	Сенегал	95	117	83	121	108	88	42	94
105	Руанда	108	103	49	111	103	86	99	127
106	Индия	62	104	54	97	109	120	100	133
107	Замбия	103	110	87	110	134	117	59	56
108	Египет	101	86	105	98	75	116	142	89
109	Нигер	84	139	81	139	111	76	47	85
110	Камбоджа	78	105	75	106	107	90	118	135
111	Мали	121	125	112	140	122	59	61	39
112	Буркина-Фасо	109	124	84	130	125	81	40	98
113	Бенин	132	131	76	118	112	54	28	140
114	Уганда	105	112	106	117	126	134	91	51
115	Камерун	87	116	128	112	124	103	92	111
116	Кения	133	97	108	115	117	127	98	73
117	Танзания	111	121	102	119	123	115	116	49
118	Конго	59	120	132	108	127	102	87	134
119	Малави	134	128	70	116	106	114	95	101
120	Джибути	130	134	93	131	116	80	102	88
121	Мозамбик	106	115	94	127	135	111	63	117
122	Сирия	129	119	96	96	90	137	133	124
123	Нигерия	112	113	129	126	121	135	103	63
124	Зимбабве	120	122	141	105	120	133	120	72
125	Мавритания	136	118	130	128	118	93	125	81
126	Эфиопия	122	135	118	122	130	128	69	122
127	Либерия	141	129	126	135	137	124	62	74
128	Судан	113	109	134	125	119	138	139	50
129	Сьерра-Леоне	137	133	114	136	141	125	56	83
130	Ирак	75	130	137	113	101	132	141	110
131	Кот-д'Ивуар	81	127	135	138	133	131	37	136
132	Пакистан	107	100	123	124	110	140	135	130

Окончание таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
133	Ангола	115	126	133	129	131	129	137	97
134	Гаити	142	138	140	114	136	118	138	64
135	Гвинея	138	137	136	134	132	119	83	131
136	Йемен	131	123	131	133	114	126	140	119
137	Того	139	132	125	120	128	107	86	142
138	Бурунди	140	136	116	123	138	122	119	139
139	Афганистан	135	114	142	137	129	139	123	123
140	Демократ. Респ. Конго	118	141	138	132	139	142	128	84
141	ЦАР	128	142	122	142	140	136	67	141
142	Чад	104	140	139	141	142	141	121	118



Оглавление

Введение	3
Глава I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	
1.1. Оценка уровня экономического развития региона: факторы и условия, определяющие современное состояние и проблемы	6
1.2. Методологические особенности подходов к оценке уровня экономического развития региона	14
1.3. Инновационность как фактор повышения и показатель уровня экономического развития региона	28
Глава II. КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	
2.1. Общая характеристика и особенности социально- экономического развития Республики Башкортостан	43
2.2. Сравнительная оценка уровня развития экономики регионов Приволжского федерального округа	52
2.3. Инновационная компонента роста экономического потенциала развития Республики Башкортостан	67
Глава III. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА	
3.1. Механизм активизации инвестиционной деятельности в процессе экономического развития региона.....	78
3.2. Разработка методического инструментария оценки уровня экономического развития.....	84
3.3. Совершенствование подходов к мониторингу уровня развития экономики региона	92
Заключение	101
Литература	103
Приложения	115

Научное издание

Акчулпанов Юлай Киньябаевич

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Редактор: *Г.Р. Гайнуллина*

Технический редактор: *Ф.Д. Емалетдинов*

Компьютерная верстка: *А.Е. Вересов*

Подписано в печать 05.05.2016 г. Формат 60x84 ¹/₁₆. Бумага офисная «Снегурочка».
Гарнитура «TimesNewRoman». Печать на ризографе. Усл. печ. л. 7.23. Уч.-изд. л. 6.21.
Тираж 500 экз. Заказ № 28

Издательство «Гилем» НИК «Башкирская энциклопедия».
450006, г. Уфа, ул. Революционная, 55. Тел.: (347) 250-06-72.
gilem@bashenc.ru, pr@bashenc.ru

Отпечатано в типографии НИК «Башкирская энциклопедия».
450006, г. Уфа, ул. Революционная, 55. Тел.: (347) 251-02-27.
gilem@bashenc.ru, pr@bashenc.ru